

Innehåll

No table of contents entries found.

Inledning

Förslagets syfte och huvuddrag

Planarbetet avser ändring av del av gällande detaljplan Dp 2005-01646 (laga kraft den 12 juni 2006) på fastigheten Mars och Vulcanus 1 i Gamla stan. Ändringen berör en mindre del av gällande detaljplan. Syftet med ändringen är att förtydliga planmässigt stöd för en befintlig tillbyggnad till det så kallade ledamotshuset. Den gällande detaljplanen Dp 2005-01646 beskriver varken de materiella och immateriella kulturvärden byggnaden innehar eller gör några avvägningar mellan olika kulturvärden och andra förutsättningar och krav. Behovet att göra denna typ av avvägningar kommer ur förändrade förutsättningar för riksdagens säkerhet. Vissa planbestämmelser inom det område som ändringen avser bedöms inaktuella. Föreslagen tillbyggnad är i övrigt planenlig enligt gällande detaljplan Dp 2005-01646 och de ändringar som genomförs förtydligar kommunens ställningstagande. Ändringen avser även att begränsa befintlig byggrätt inom detaljplanen till att enbart innefatta den nya tillbyggnaden och säkerställa att den innergård som finns idag bevaras.

Sammanfattning av granskningen

Hur samrådet bedrivits

Plansamråd för aktuell ändring av detaljplan pågick mellan den 23 maj till den 4 juli 2023. Under samrådet inkom 13 yttranden. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen.

Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, på Fleminggatan 4 och på stadsbyggnadskontorets hemsida. Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Södermalm lördag den 27 maj 2023.

Hur granskningen bedrivits

Granskning för aktuell detaljplan pågick mellan den 28 februari till den 26 mars 2024. Information om granskningen skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen.

Granskningsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, på Fleminggatan 4 och på stadsbyggnadskontorets hemsida.

Huvudsakliga synpunkter

Under granskningsperioden inkom det totalt tio yttranden till stadsbyggnadskontoret. Dessa yttranden berörde framförallt

kulturmiljö och rådgivande synpunkter från länsstyrelsen som berörde strandskydd och miljökvalitetsnormer för vatten.

Sammanvägt ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret delar inte synpunkterna om att de förändringarna som denna detaljplan medför står i strid med förvanskingsförbudet i plan- och bygglagen eller skulle påverka riksintressena för kulturmiljövården på ett menligt sätt.

Stadsbyggnadskontoret kommer att förtydliga i planbeskrivningen avseende strandskydd att det inte provas inom ramen för denna detaljplan. Inget avtal kommer att tecknas avseende underhåll av filterbrunnar.

Föreslagna förändringar

Med anledning av de synpunkter som framförts under granskningen föreslår kontoret att förslaget ändras så att det tydligt framkommer i planbeskrivningen att frågan om strandskydd inte provas.

Dessa ändringar bedöms vara mindre revideringar av redaktionell karaktär varpå planförslaget därmed inte bedöms behöva granskas på nytt.

Sammanfattade synpunkter

Nedan redovisas sammanfattningar av de synpunkter som inkom under granskningen ämnesvis. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne. Inkomna synpunkter i ärendet kan återfinnas på stadsbyggnadsexpeditionen i Tekniska Nämndhuset, på Fleminggatan 4.

Kulturmiljö

Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse

Samfundet S:t Erik vidhåller sitt ställningstagande från samrådet att förändringarna av ledamotshuset står i strid med förvanskingsförbudet i plan- och bygglagen.

Svenska byggnadsvårdsföreningen framhåller att förändringarna av ledamotshuset strider mot förvanskingsförbudet i plan- och bygglagen samt mot flera uttryck för riksintresset.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret delar inte den bild som Samfundet S:t Erik och Svenska byggnadsvårdsföreningen har av att förändringarna som denna detaljplan medför står i strid med förvanskingsförbudet i plan- och bygglagen eller något av uttrycken för riksintresset. Någon justering med anledning av det kommer således inte att genomföras.

Park, natur och vatten

Vatten- och strandområden

Länsstyrelsen anser, som en rådgivande synpunkt, att texten om upphävande av strandskydd på sida sex i planbeskrivningen ska uppdateras eftersom att strandskydd inte provas inom ramen för ändring av detaljplan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret uppdaterar texten så att den stämmer överens med övriga delar i planbeskrivningen.

Teknisk försörjning

El/Tele

Ellevio förutsätter att deras synpunkter vid samrådet beaktas, vilket var att de önskade tidiga uppgifter om planerade effektbehov för tillbyggnaden. Eventuellt kan de behöva utreda tillgänglig kapacitet i området.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Uppgifter om planerade effektbehov för tillbyggnaden bör ha aktualiserats i samband med det bygglov som staden tidigare beviljat för aktuell tillbyggnad. I och med det är frågan inte aktuell för denna planändring.

Hälsa och säkerhet

Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen anser, som en rådgivande synpunkt, att uppföljning av underhåll för filterbrunnar på fastigheten bör följas upp i avtal med byggherren. Filterbrunnarnas syfte är att säkerställa att möjligheten att uppnå goda miljökvalitetsnormer för vatten inte påverkas negativt.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stockholms stad är inte ägare av den fastighet som är aktuell för planändring. Därav är kontorets möjligheter till att reglera och följa upp dessa typer av frågor via avtal begränsad. Stadsbyggnadskontoret förutsätter därmed att Riksdagsförvaltningen fullgör sina förpliktelser som har statuerats av Sveriges riksdag.

Remissinstanser utan synpunkter

Följande remissinstanser har lämnat synpunkter utan erinran:

- Miljö och hälsoskyddsnämnden
- Riksdagsförvaltningen
- Statens fastighetsverk
- Exploateringskontoret
- Lantmäterimyndigheten
- SVOA

Ej tillgodosedda synpunkter

De huvudsakliga synpunkterna som inkommit under samråds- och granskningsperioden som ej tillgodosetts är:

- Avskrivande av planarbetet till följd av att synpunkter framförda av organisationer inom kulturmiljö som motsäger sig detaljplanen med att den ska stå i strid med förvanskingsförbudet i plan- och bygglagen.
- Upprättande av avtal med Riksdagsförvaltningen om uppföljning av miljökvalitetsnormer för vatten.

Sammanvägt ställningstagande

Från de inkomna synpunkterna har intressekonflikter mellan riksdagens säkerhet och kulturmiljö kunnat identifieras. Vilket är en del av detaljplanens syfte, att göra denna typ av avvägning. Gällande detaljplan, Dp 2005-01646, beskriver varken de materiella eller immateriella kulturvärden byggnaden innehåller och gör heller inte några avvägningar mellan olika kulturvärden och andra förutsättningar och krav. Behovet av sådana avvägningar uppstår på grund av förändrade förhållanden rörande riksdagens säkerhet. Vissa planbestämmelser inom det berörda området bedöms således vara föråldrade. Båda dessa intressen är allmänna intressen. Stadsbyggnadskontoret bedömer i det här fallet att riksdagens säkerhet är överordnat kulturmiljön. Stadsbyggnadskontoret delar inte de synpunkter som inkommit om att förändringarna som denna detaljplan medför står i strid med förvanskingsförbudet i plan- och bygglagen.

Även synpunkter avseende miljö kvalitetsnormer för vatten och strandskydd har inkommit. Stadsbyggnadskontoret kommer med avseende på detta att göra ett förtydligande i planbeskrivningen avseende strandskydd, men kommer inte att teckna något avtal med Riksdagsförvaltningen om att följa miljö kvalitetsnormer för vatten.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att den föreslagna tillbyggnaden i övrigt följer de riktlinjer som fastställts i den gällande detaljplanen Dp 2005-01646 och står fast vid gällande avvägning och bedömer att dessa förändringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Anna Lina Axelsson

Planchef

Felix Staffanson

Stadsplanerare