

Inkomna yttranden för Samrådsredogörelse Detaljplan för Görväln 1 m.fl., i stadsdelen Årsta, Dp 2022-02261

Stadsbyggnadskontoret har tagit emot yttranden från följande personer/instanser under samrådsperioden för detaljplan för Görväln 1 m.fl., vilka legat till grund för samrådsredogörelsen.

Remissinstanser

42. Ellevio

Har ledningar och elskåp inom området som behöver skyddas vid byggnation. Önskar information om förändrat kapacitetsbehov (laddstolpar osv)

43. Miljö och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) är sammantaget positiva till planförslaget. De miljö- och hälsofrågor som tidigare lyfts fram som viktiga att utreda och beakta har hanterats i en tillfredsställande utsträckning.

Dagvatten som uppstår inom fastigheten föreslås renas och fördröjas i vegetationsklädda tak samt genom regnbäddar och genomsläpplig beläggning. MHN är positiv till att plankartan försetts med en utförandebestämmelse om att taket ska förses med vegetation för hantering av dagvatten (b1).

Föroreningar i mark och grundvatten har påträffats inom planområdet. En underrättelse om påträffad förorening har inkommit till miljöförvaltningen i egenskap av tillsynsmyndighet. Inom ramen för pågående tillsynsärende (dnr 2023-23046) har miljöförvaltningen efterfrågat kompletterande provtagning av inomhusluften för att undersöka förekomst av flyktiga föroreningar samt identifiera eventuellt åtgärdsbehov. Planhandlingarna behöver kompletteras med resultaten från denna undersökning, samt en bedömning av markens lämplighet för föreslaget ändamål med utgångspunkt från resultaten.

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
start.stockholm/detaljplaner

45. Trafikverket

Inget att erinra.

46. Skönhetsrådet

Skönhetsrådet tillstyrker förslaget till detaljplan med erinran avseende behov att fortsätta studier av fasadmaterial och kulör samt att hårdgjorda ytor och befintliga parkeringsplatser bör minskas till förmån för utökade grönytor runt byggnaden. Vidare anser skönhetsrådet att behovet av skyddsbestämmelser bör ses över.

48-50. Utbildningsförvaltningen

Dialog om tomt utskick, utöver det ingen inkommen synpunkt.

52. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen behöver bearbeta planförslaget gällande miljö kvalitetsnormer för vatten och människors hälsa, kopplat till de föroreningar som finns inom planområdet. Vidare behöver kommunen bedöma och redovisa markens lämplighet utifrån risken för skred.

Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kopplade till skötsel av de planerade gröna taken på tillkommande bebyggelse samt förtydliganden kring översvämningssituationen.

53. Stockholm Exergi

Önskar kontakt och information om förändrat kapacitetsbehov.

56. Trafikförvaltningen

Inget att erinra.

58. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

Informerar om att om skyddsrummet påverkas behöver MSB få in ansökan om detta.

59. Kommunala lantmäterimyndigheten (KLM)

Inkommer med synpunkter kring precisering av bestämmelse n1 på plankartan samt påpekar en felaktighet i beskrivningen av rättigheter under rubriken Rättigheter i planbeskrivningen. De föreslår vidare att rubriken fastighetsindelningsbestämmelser stryks.

60. Storstockholm brandförsvarsförbund (SSBF)

Informerar om förlängd utryckningstid till området och att det är viktigt att byggnaden kan utrymmas utan stegbil.

63. Funktionshinderrådet

Önskar ytterligare information och tydligare beskrivning av tillgänglighetsfrågor i planbeskrivningen.

64. Stockholm Vatten och Avfall - VA

Befintligt avloppsnät för dagvatten har kapacitetsbrist men föreslagen anslutning bedöms tillräcklig om omsorg ägnas lokala åtgärder för fördröjning och omhändertagande i linje med stadens riktlinjer. Separat ledningsnät för spill- och dagvatten bör anläggas inom fastigheten för att möjliggöra en framtida duplicering. Önskar u-område för dagvattenledning till brunn. Lämnar lista för justering av dagvattenhanteringen.

69. Trafikkontoret

Uträkningen kring parkeringstal behöver ses över sett till antalet planerade bostäder. Det står olika på olika ställen i planbeskrivningen. P-talet kanske även skulle kunna sänkas genom mobilitetsåtgärder.

Parkering i anslutning vid entrén hamnar i konflikt med cykelparkeringen.

Beräkning av antalet cykelplatser behöver ses över.

Önskar att avfallshanteringen ses över för att förbättra gestaltningen mot gata.

Påpekar att stödmuren mot Skedviksvägen ligger inom fastigheten och ansvaret för drift ligger på fastighetsägaren, Trafikkontoret önskar dialog om detta.

Önskar utfartsförbud mot Skedviksvägen och vid plantering vid Bränningevägen.

70. Hyresgästföreningen sydost

Önskar att antalet laddstolpar som planeras i garage anges. Önskar gemensam lokal för boende. Önskar treglasfönster.

Hyresgästföreningen har frågor om matavfall (var de förbränns, vem som står för påsar). De önskar en konsekvensanalys avseende

tillgänglighet för främst äldre. De önskar ventilation med kyld tilluft. Anser att solceller vore bra på taket.

72. Stockholm Vatten och Avfall - Avfall

Önskar att antalet behållare längs Bränningevägen samt antal fraktioner specificeras. Det pågår en dialog om att behållare endast ska placeras mot gata om det inte finns någon annan lösning, dialog med bygglov pågår om det. Informerar kring kraven på insamling av förpackningar samt grovavfall, samt att det endast finns avtal för insamling av matavfall från Capiro.

Har missuppfattat att förskolan ska vara kvar, påpekar att förskolan ej har fettavskiljare.

76. Stadsdelsnämnden Enskede Årsta Vantör

Förvaltningen ställer sig positiva till planförslaget. I det fortsatta planarbetet efterfrågar förvaltningen att stadsbyggnadskontoret säkerställer att det står samma antal bostäder överallt i planförslaget, samt att de redovisar placeringen av föreslagen markparkering. Vidare föreslår förvaltningen att stadsbyggnadskontoret ser över om utökade dagvattensåtgärder är möjliga.

77. Stadsmuseet

Stadsmuseet bedömer fortsatt, i likhet med tidigare synpunkter att en påbyggnad är ovarsam mot byggnadens karaktärsdrag och kulturhistoriska värden. Anser att föreslagen påbyggnad ej tar hänsyn till byggnadens kulturhistoriska värden. Den nya volymen riskerar att förändra byggnadens proportioner och därmed dess arkitekturhistoriska värden negativt.

Stadsmuseet bedömer även att föreslagen påbyggnad är olämplig för kulturmiljön ur ett stadsbildsperspektiv samt kulturvärdena på platsen, enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen, och riskerar därför att innebära en skalförskjutning i närområdet, vars bebyggelse håller en lägre och återhållen skala med enhetlig taklinje.

Synpunktslämnare

47. TZH

Yttrandet rör sannolikt detaljplaneförslaget för Valla torg.

51. TEF

Anser att förslaget förstör charmen med Årsta.

54. JR

Fråga kring hur påverkan på möjligheten att hitta parkering blir om ytterligare bostäder tillkommer.

55. SL

Fråga kring hur påverkan på möjligheten att hitta parkering blir om ytterligare bostäder tillkommer.

57. FS

Anser att påbyggnaden är för hög, försämrar utsikt. Föreslår en placering på en annan byggnad i närheten som är lägre.

Önskar ett ökat utbud med billiga hyresrätter och inte dessa bostäder.

61. HC

Är negativ till att det blir mindre dagsljus på Skedviksvägen 20 på grund av påbyggnaden. Är negativ till ökad insyn från de nya bostäderna. Anser påbyggnaden vara för hög sett till befintlig bebyggelse. Oroar sig över ökad belastning på befintliga parkeringar. Anser att utsikten kommer försämrats avsevärt. Anser sig ej fått tillräckligt med information om samrådet, såg det enbart på sociala medier.

62. PH

Är negativ till att det blir mindre dagsljus för boende på Skedviksvägen 20 på grund av påbyggnaden. Är negativ till ökad insyn från de nya bostäderna. Anser påbyggnaden vara för hög sett till befintlig bebyggelse. Oroar sig över ökad belastning på befintliga parkeringar. Anser sig ej fått tillräckligt med information om samrådet.

65. Folktandvården Stockholms län (hyresgäst)

Är negativ till att en ny trappa kommer ta deras lokal i anspråk. Ser inte att de kommer kunna vara kvar i lokalen.

66. KS

Positiv till att träden mot Bränningevägen skyddas med bestämmelse i planen.

67. SM

Negativ till försämrade utsikt från Erkenkroken.

68. LR

Negativ till försämrade utsikt och ökad insyn till Erkenkroken.

71. BRF Årsta torg

Är negativa till försämrade utsikt för flertalet bostäder i föreningen. Önskar utförligare solstudier under sommarhalvåret och tydligare utredning kring påverkan på befintlig trafik och parkeringssituation när fler bostäder tillkommer.

73. SS

Negativ till försämrade utsikt från Erkenkroken. Negativ till ökad insyn. Anser att förslaget inte passar in i stadsbilden och att det ser provisoriskt ut.

74. Samhällsbyggnadsbolaget (SBB)

Negativ till att befintliga hyresgäster får problem när ytor tas i anspråk på grund av det invändiga utrymningstrapphuset. Önskar utvändigt utrymningstrapp.