

## **Samrådsredogörelse Detaljplan för Glädjen 12 i stadsdelen Stadshagen, Dp 2022-15801**

### **Innehåll**

#### **No table of contents entries found.Sammanfattning**

Planen syftar till att bekräfta befintlig byggnad och pågående kontorsverksamhet inom fastigheten Glädjen 12, samt möjliggöra centrumändamål i del av byggnaden för en ökad funktionsblandning inom byggnaden och området i stort. Planen ämnar skapa en grön och attraktiv utomhusmiljö, vilket även förbättra dagvattenhanteringen inom fastigheten.

Planförslaget sändes ut på samråd den 18 november 2023 – 22 januari 2024. Under samrådet har 17 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget och framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller kulturhistoriska värden och miljökvalitetsmål för frisk luft. Inga sakägare och övriga boende har yttrat sig.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet kommer frågan avseende eventuell påverkan på byggnadens kulturmiljövärden att studeras vidare. Några planbestämmelser kompletteras och formuleringar av planbestämmelser ses över. Planbeskrivningen kompletteras, förtydligas och felaktigheter korrigeras.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och vidare studeras i det fortsatta arbetet.

### **Bakgrund**

#### **Förslagets syfte och huvuddrag**

Detaljplanen syftar till att bekräfta befintlig byggnad och pågående kontorsverksamhet inom fastigheten Glädjen 12. Syftet är också att möjliggöra markanvändning centrumändamål i de nedersta våningsplanen mot gatan för en bredare användning av byggnaden.

Förslaget innebär att pågående användning som kontor med cirka 450 arbetsplatser får fortsätta att finnas i byggnaden. Genom att

möjliggöra en bredare markanvändning ökar byggnadens flexibilitet att anpassa sig till framtidens behov. Den nuvarande byggnadens volym och utformning bekräftas och ingen ny- eller ombyggnation föreslås tillkomma. Planen avser även att förbättra dagvattenhantering inom fastigheten och skapa en mer attraktiv utomhusmiljö på den västra delen som idag används som gästparkering.

### **Hur samrådet bedrivits**

Plansamråd för aktuell detaljplan pågick under perioden den 28 november 2023 – 22 januari 2024. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i FYRKANTEN i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4 samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, [www.stockholm.se/detaljplaner](http://www.stockholm.se/detaljplaner). Annonser om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningen Mitt i Kungsholmen lördag 02 december 2023. Samrådsmöte hölls ej.

### **Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje avsändargrupp.

### **Statliga och regionala myndigheter och förbund**

#### **Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen har inga synpunkter avseende ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL. Länsstyrelsen lämnar dock rådgivande synpunkter kopplade till strandskydd. Planhandlingarna bör kompletteras med information om inträde av strandskydd, samt kartunderlag som visar var skyddet inträder. Förutom särskilt skäl till upphävande bör kommunen visa att intresset att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset. Felaktighet att strandskydd gäller i nuvarande planområdet bör korrigeras.

#### **Storstockholms lokaltrafik (SL)**

Trafikförvaltning Region Stockholm har inga synpunkter på planförslaget utan att önska att tunnelbanan och tillhörande skyddszon som strax ligger utanför planområdet illustreras i plankarta.

#### **Storstockholms Brandförsvär**

SSBF har inget att erinra.

**Trafikverket**

Trafikverket anser att planeringen bör utföras så att vistelse undviks helt där luftföroreningshalterna kan bli höga (över miljökvalitetsmålet). Förslaget på att möjliggöra centrumändamål i området kommer att resultera i att flera personer besöker byggnaden. Trafikverket har beslutat att uppnå miljökvalitetsmålet Frisk luft överallt längs med statligt vägnät senast år 2030 och anser därmed att all vistelse i området där luftföroreningshalterna överskrids bör minimeras.

**Luftfartsverket**

Luftfartsverket har inget att erinra.

**Utbildningsförvaltningen**

Utbildningsförvaltningen har inga synpunkter.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**Länsstyrelsen

*Planhandlingarna ska kompletteras och förtydligas avseende strandskydd och felaktigheten ska korrigeras. För att tydliggöra var strandskydd ska upphävas justeras planbestämmelsen till "Strandskydd upphävs inom **all** kvartersmark". Enligt föreskrifterna för digitala detaljplaner är det omöjligt att i planbestämmelses formulering hänvisa till en illustration i plankarta eller planbeskrivningen. Av förtydligande skäl kommer en illustration som visar var skyddet inträder läggas till i planbeskrivningen.*

Storstockholms lokaltrafik (SL)

*Eftersom tunnelbanan samt tillhörande skyddszon ligger utanför planområdet och planen inte innefattar något markarbete som kan påverka tunnelbanan negativt, bedömer kontoret att det inte finns något behov att lägga in denna information på plankartan.*

Trafikverket

*Luftföroreningar inom planområdet underskrider miljökvalitetsnormer för luft som ska följas i planläggning. Planområdet är utpekad i gällande översiktsplan som ett utvecklingsområde med kompletteringar som innehåller bostäder, arbetsplatser, park och service. Att möjliggöra centrumändamål ökar byggnadens användning och möjlighet att anpassa till framtida behov. Det bidrar till en funktionsblandad stadsdel och ger en bättre förutsättning för ekonomisk och långsikt förvaltning. Kontoret informerar om att Länsstyrelsen, som bevakar frågor rörande människors hälsa och säkerhet samt samordningen av statens intressen, har inga synpunkter avseende ingripandegrunderna i 11 kap. 10§ PBL. Sammantaget anser*

*kontoret att förslaget ligger i linje med översiktsplanen och centrumändamål bedöms lämpligt på platsen.*

*Stadsbyggnadskontoret ser positivt till Trafikverkets ambitioner att uppnå miljökvalitetsmålet Frisk luft överallt längs med statligt vägnät senast år 2030 vilket kan leda till förbättrade luftkvalitet i området.*

## **Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar**

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har inget att erinra.

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Stadsdelsnämnden är positiv till planförslaget men vill understryka vikten av att detaljplaneförslaget ska uppfylla gällande tillgänglighetskrav.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inga synpunkter.

Trafikkontoret

Trafikkontoret har inga synpunkter.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet tillstyrker planförslaget och bedömer att det är möjligt att genomföra planförslaget. Stadsmuseet anser att lämpligheten för en ny verksamhet måste prövas i relation till byggnadens kulturhistoriska värden, det vill säga huruvida verksamhet ställer krav på förändringar som kan påverka värdena.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Skönhetsrådet tillstyrker förslaget med erinran om varsamhet i ny gestaltning som följer av den ändrade användningen. Rådet är positivt att omvandling från parkeringsytan till grön vistelseyta och införande av generella planbestämmelser, vilket ökar byggnadens användning och därmed livslängd. Rådet anser att en rad olika funktioner som centrumändamål medger rimmar mindre bra med byggnadens ursprungliga gestaltning. Rådet anser således att plankartan bör kompletteras med skyddsbestämmelser för tegelfasaden, dess fönsterband och markerade portal, så att kommande förändringar enklare kan bedömas i ett bygglövskede utifrån ursprungsgestaltningens värden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Kungsholmens stadsdelsnämnd och förvaltning

*Stadsbyggnadskontoret informerar att den allmänna platsmarken som ingår i planområdet är befintlig och inga förändringar föreslås enligt förslaget. Planbeskrivningen ska förtydligas avseende tillgänglighet.*

Stadsmuseet

*Lämpligheten för ny verksamhet i relation till den befintliga byggnadens kulturhistoriska värden ska studeras vidare i fortsatt detaljplanarbete. Se även svaret till Skönhetsrådet nedan.*

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

*Skyddsbestämmelse kommer inte att införas eftersom byggnadens kulturvärden inte bedöms som tillräckligt höga. Kontoret ska dock studera vidare i det fortsatta arbetet hur kulturvärdena kan värnas exempelvis genom en varsamhetsbestämmelse.*

**Övriga remissinstanser****Stockholm Vatten AB (VA)**

Stockholm Vatten och Avfall (VA) är positiv till att befintlig hårdgjord yta för parkering delvis ersätts med växt-/regnbäddar.

**Stockholm Vatten AB (Avfall)**

Stockholm Vatten och Avfall (avfall) upplyser insamlingssystem bör planeras tidigt i planprocessen och frågor som angöring, trafiksäkerhet, framkomlighet med mera behöver säkerställas under det fortsatta planeringsskedet. En förtydligande av avfallshanteringen till granskningsskedet önskas.

**Ellevio AB**

Ellevio informerar om att ett kabelskåp och tillhörande lokalnätsledningar som finns intill huskroppens nordvästra kant ska beaktas. I de delar ledningarna berörs av markarbeten och samtidigt fortsatt ska ingå i blivande elnät behöver de beaktas och kan bli föremål för flytt. Ellevio önskar fortsatt dialog avseende planens elförsörjning och bli kallade till ledningssamordning.

**Swedavia**

Swedavia bedömer att planförslaget inte innebär negativ påverkan på Bromma Stockholm Airport.

**Stockholm exergi**

Stockholm exergi har inget att erinra.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**Stockholm Vatten AB (Avfall)

*Planbeskrivningen ska kompletteras med information om avfallshanteringen.*

Ellevio

*Det har konstaterats att ovannämnda elkabelskåp ligger utanför planområdet. Inom ramen för planarbetet föreslås inga ledningsomläggningar eller liknande att genomföras varför ingen ledningssamordning planeras.*

### **Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

De flesta remissinstanser ställer sig positiva till planförslaget. Frågan avseende eventuell påverkan på byggnadens kulturmiljövärden har lyfts, framför allt möjlighet att förändra den ursprungliga fasadgestaltningen. Även synpunkter avseende miljö kvalitetsmål för frisk luft har inkommit.

Stadsbyggnadskontoret anser att byggnadens läge lämpar sig väl för centrumändamål i nedersta våningarna mot gatan och ligger i linje med översiktsplanen. Kontoret anser att synpunkterna avseende kulturmiljö kan hanteras i det fortsatta arbetet. Luftkvaliteten i området underskrider miljö kvalitetsnormen för luftkvalitet som ska följas vid planläggning.

### **Föreslagna förändringar**

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet föreslår kontoret att förslaget utvecklas för att ta större hänsyn till byggnadens kulturmiljövärden, exempelvis genom planbestämmelser. Formuleringar av planbestämmelser ses över. Planbeskrivningen kompletteras, förtydligas och korrigeras avseende bland annat kulturmiljö, strandskydd, avfallshantering, tillgänglighet.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Karin Norlander  
planchef

Kailun Sun  
stadsplanerare