

**Handläggare**  
Anna Olmårs  
Telefon 08-508 272 65**Till**  
Stadsbyggnadsnämnden**Svar på återremiss och ställningstagande inför fortsatt planprocess för förslag till detaljplan för del av fastigheten Farsta 2:1 m.fl., område vid Lingvägen (Samsö) i stadsdelarna Farsta och Hökarängen (gata, 135 bostäder, skola, centrumändamål, park)****Förslag till beslut**

1. Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisning av svar på återremiss.
2. Uppdrar åt kontoret att ta förslag till detaljplan enligt alternativ 1 vidare för godkännande

Amanda Horwitz  
StadsbyggnadsdirektörMartin Schröder  
Bitr. avdelningschefAnna Wallström  
Enhetschef**SAMMANFATTNING**

Stadsbyggnadskontoret har föreslagit nämnden att godkänna förslag till detaljplan för del av fastigheten Farsta 2:1 m.fl., område vid Lingvägen (Samsö). Förslaget till detaljplan innebär att Lingvägen förlängs och kopplas ihop med Farstavägen, i enlighet med översiktsplanens mål. Förlängningen av gatan skapar möjlighet till cirka 135 nya bostäder, en utbyggnad av Kvickenstorpsskolan och en ny fristående förskola. Sammankopplingen med Farstavägen syftar till att skapa en tätare och mer sammanhängande stadsväv mellan Hökarängen och Farsta. Flertalet säkerhetshöjande åtgärder planeras för den nya kopplingen och flera åtgärder har exploateringsnämnden redan investerat i på Lingvägen. Den nya kopplingen kan bidra till en jämnare fördelning av trafiken i ett större perspektiv, liksom möjliggör angöring till Kvickenstorpsskolan via en säkrare och mer ändamålsenlig väg.

**Stadsbyggnadskontoret**Fleminggatan 4  
Box 8314  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 27 300  
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se  
start.stockholm

Detaljplanen startade 2012 och har genomgått två samråd och en granskning. Marken ägs av staden och markanvisning har gjorts till AB Borätt för nya bostäder och till Skolfastigheter i Stockholm AB

*Bilagor: Plankarta (rev. 2022-03-09), planbeskrivning (2022-03-09), granskningsutlåtande (2022-03-09)*

för utbyggnad av skola och förskola inom och i angränsning till deras tomträtt.

Nämnden beslutade 20 oktober 2022 om återremittering av planförslaget. Utifrån frågeställningar som lyftes i återremitteringen har stadsbyggnadskontoret identifierat fem olika alternativ för hur detaljplanen kan tas vidare i planprocessen, vilka redovisas i utlåtandet. Beroende på val av alternativ kan detaljplanen antingen tas direkt till godkännande, innan antagande i kommunfullmäktige, eller till en ny granskning. Utifrån de fem alternativens förhållande till översiktsplanen, trafik, barnperspektivet och ekologi och rekreation bedömer kontoret fortsatt det förslag som återremitterades i nämnden 20 oktober 2022 som det mest lämpliga.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att nämnden beslutar att godkänna svar på återremissen och uppdra åt kontoret att ta förslag till detaljplan enligt alternativ 1 vidare för godkännande.

## UTLÅTANDE

### Bakgrund

#### Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att stärka kopplingen mellan Farsta och Hökarängen genom att möjliggöra en förlängning av Lingvägen. Syftet är också att möjliggöra en utbyggnad av Kvickenstorpsskolan i Farsta, en ny fristående förskola samt tre nya flerbostadshus. Detaljplanen reglerar bebyggelsens utformning och placering för att anpassa den till platsens ekologiska värden, skydda den mot störningar liksom få den att bidra till att stärka Lingvägens kvalitéer som sammankopplande gata. För flerbostadshusen regleras gestaltningen i syfte att dels anpassa dem till läget vid gatan och dels få dem att knyta av till befintlig punkthusarkitektur i närheten. För skolan och förskola är syftet med reglering av gestaltning att nya byggnader ska signalera att de är tillkomna i nutid samtidigt som de har en tydlig referens till den befintliga skolbyggnaden.

När Lingvägen förlängs skapar det möjlighet att flytta skolans leveranstrafik till en säkrare och mer ändamålsenlig väg än idag, vilket i sig frigör plats för en ny fristående förskola. Det skapar även möjlighet att bygga ut skolan för att skapa större elevkapacitet liksom möjlighet till fler bostäder.

Detaljplanen bidrar till översiktsplanens mål om att skapa en mer sammanhängande stad och bidrar till stadens bostadsmål då den möjliggör cirka 135 bostäder.

### Plandata

Planområdet är till största delen beläget i stadsdelen Farsta. En liten del ligger i stadsdelen Hökarängen. Det omfattar hela fastigheten Samsö 1 och en del av fastigheten Farsta 2:1 som båda ägs av staden. Samsö 1 upplåts med tomträtt till SISAB. Planområdet omfattar cirka 40 000 kvadratmeter.



Karta som visar planområdets läge och avgränsning.

### Styrdokument och kommunala beslut

#### Översiktsplan

Planförslaget är förenligt med översiktsplanen som i sin utbyggnadsstrategi pekar ut Farsta som ett fokusområde som ska utvecklas med bland annat bostäder och arbetsplatser. Farsta är viktig i utvecklingen av söderort där satsningar på tunnelbanan möjliggör omfattande bostadskompletteringar. I översiktsplanen finns Lingvägens förlängning utpekad. Den anges som en *stadsgata av lokal karaktär*, med följande definition:

”Gata som i huvudsak endast berör stadsdelsnämndsområdet och som på kort eller lång sikt föreslås omvandlas till stadsgata, med ny blandad bebyggelse, längs hela sträckan eller på delsträckor. Stadsgatan utformas som ett attraktivt offentligt rum med en

framkomlig och säker stadstrafik med gång, cykel och bil.  
Utrymme kan prioriteras för kollektivtrafik vid behov.”

### **Planprogram**

Området ingår i program för Tyngdpunkt Farsta (2012-09102), godkänt av stadsbyggnadsnämnden 2016. Programmet konkretiserar hur Farsta kan utvecklas till en komplett, modern och promenadvänlig stadsdel. Planområdet anges som ett *utredningsområde för skola och bostäder*. Detaljplanen bidrar till programmets mål om 8 000 nya bostäder i Farsta. Planen bidrar med en lokal för centrumändamål till en blandad stadsbebyggelse med flexibel användning av bottenvåningar. Den nya gatan uppfyller programmets mål om orienterbarhet och trygga stråk.

### **Markanvisning, inriktnings- och genomförandebeslut**

Exploateringsnämnden gav 24 maj 2018 AB Borätt markanvisning för bostadsrättslägenheter inom del av Farsta 2:1 och Skolfastigheter i Stockholm AB (SISAB) markanvisning för skola och förskola inom Samsö 1 samt inom del av Farsta 2:1. Vid samma tillfälle fattade exploateringsnämnden inriktningsbeslut.

Exploateringsnämnden beslutade 14 april 2016 om genomförandet av projekt Anisen och 8 juni 2017 om genomförande av projektet Russinvägen. Båda projekten är nybyggnadsprojekt för bostäder och en förskola i Hökarängen, där staden har avsatt medel för ombyggnation av den befintliga sträckan av Lingvägen söder om Örbyleden. Ombyggnationen planerades delvis med hänsyn till att Lingvägen skulle förlängas till Farstavägen.

### **Stockholmsöverenskommelsen**

I och med 2013 års Stockholmsöverenskommelse gällande utbyggnad av tunnelbanan och ökat bostadsbyggande har Stockholms stad förbundit sig att bygga totalt 45 900 bostäder. Av dessa ska 40 000 uppföras i söderort. Planområdet ligger inom influensområdet för utbyggd tunnelbana.

### **Nuvarande förhållanden**

Inom planområdet ligger Kvickentorpsskolan från 1970-talet. En förskola med fyra avdelningar är inrymd i skolan. Skolan har sin lastkaj vid byggnadens nordöstra hörn, intill skolans kök. Väster om

skolan finns en skogbeksädd bergsslänt. Norr om skolan är marken öppen och grästäckt. Gång- och cykelvägar går i olika riktningar.

Planområdet ligger inom stadens utpekade ekologiskt särskilt betydelsefulla områden (ESBO) och inom en korridor av barrskogsområden viktiga för spridning av barrskogsfåglar och biologisk mångfald. Skogsslänten är väl använd och uppskattad av elever och närboende. Stigar löper i olika riktningar. Flertalet klätterbara hållar och gläntor med eldplatser finns.

Lingvägen norr om planområdet har fått en ändrad sektion. Kantstensparkering har fått ge plats för en ökad framkomlighet för gående och cyklister. En bredare gång- och cykelbana har byggts på dess ena sida och en bredare gångbana på den andra. Hastighetsdämpande åtgärder har utförts i körbanan. De totala kostnaderna för staden uppgår till cirka 50 miljoner kronor.

Inga gator finns inom planområdet. Angöring till skolan sker via Kvickensvägen, en smal lokalgata kantad av parhus. Gatans bredd är inte anpassad för större fordon, vilket resulterar i att mötande fordon ibland kör upp på trottoaren. Den enda lokala bilväg som leder direkt mellan Hökarängen och Farsta är Pepparvägen på västra sidan om Farstagrenens tunnelbanespar. Trafiksäkerheten är överlag god inom och strax utanför planområdet då trafikslagen ofta är separerade. Gångvägarna runt skolan uppfyller stadens krav på säkra och trygga skolvägar.



Nuvarande förhållanden i och runt planområdet.



## Tidigare process



Situationsplan ur tjänsteutlåtande vid beslut om planstart.



Bild ur tjänsteutlåtande för redovisning av första samrådet.



Situationsplan ur tjänsteutlåtande för redovisning av andra samrådet.

Beslut om planstart  
Stadsbyggnadsnämnden  
19 juni 2012

### Förslag till beslut:

Bostäder i sex punkthus, fyra till sex våningar. Förlängning av Lingvägen fram till punkthusen.

### Beslut:

- att i huvudsak bifalla kontorets förslag till beslut
- att öka byggnaderna med två våningar
- förslaget innebär ett positivt tillskott av bostäder
- planområdet lämpar sig väl för bebyggelse.
- viktigt med hög arkitektonisk kvalitet, en integrerad gatu- och fastighetsstruktur som inte skapar isolerade öar i landskapet och att antal parkeringsplatser motsvarar framtida boendes behov

Första samrådet  
22 april - 3 juni 2013

### Planens innehåll:

Bostäder i sex punkthus, fem till tio våningar. Förlängning av Lingvägen fram till punkthusen.

Redovisning första samrådet  
Stadsbyggnadsnämnden  
9 oktober 2014

### Förslag till beslut:

- placera bebyggelsen något längre söderut, bland annat på del av Kvickenstorpsskolans gård (bättre anpassning till ekologi och rekreation)
- förlängning av Lingvägen fram till Farstavägen (stämmer överens med översiktsplanens intention att knyta samman stadsdelar)

### Beslut:

- att godkänna redovisningen av samrådet
- att ge kontoret i uppdrag att påbörja nytt samråd med anledning av nya förutsättningar och förhållanden i enlighet med tjänsteutlåtande

Andra samrådet  
25 augusti - 5 oktober 2020

### Planens innehåll:

Bostäder i tre punkthus, elva-tolv våningar. Inga bostäder på skolgården då utbildningsförvaltningen meddelat behov av att bygga ut skolan. Utökad byggrätt för skolan och en fristående förskola. Förlängning av Lingvägen fram till Farstavägen.

Redovisning andra samrådet  
Stadsbyggnadsnämnden  
26 maj 2021

### Förslag till beslut:

Ta planförslaget till granskning med justeringar gällande bulleråtgärder för bostäderna och minskning av förskolegården.

### Beslut i enlighet med förslag till beslut från majoriteten:

- att godkänna redovisningen och att ge kontoret i uppdrag att ta fram ett granskningsförslag
- att därutöver anföras:
  - utforma genomfartsgatan trafiksäkert med hänsyn till skola och oskyddade trafikanter,
  - låt punkthusens sockelvåning utgå och husen möta naturmarken för bättre ekologisk spridning och grönytefaktor,
  - ge skolan välkomnande intryck mot planerade bostäder
  - förskolans placering och utformning ska inte i för hög grad påverka grönsambanden,
  - huvudanslutningen ska ske från Farstavägen,
  - för att säkerställa att trafiken inte ökar ska utredas höj- och sänkbara pollare liksom om gatan kan vara stängd för annat än kollektivtrafik under förskole- och skoltid,
  - utforma passagen mellan skolans norra ände och Lingvägens vändplan så smal att spridningssambandet inte försämras,
  - gör åtgärder för grönkompensation och för spridningssambandet,
  - förse gatan med fasta farthinder som säkerställer att den, när den är öppen, inte är en säkerhetsrisk med höga hastigheter,
  - vägens genomförande förutsätter trafikbegränsningar.

Granskning  
24 november -  
21 december 2021

### Planens innehåll:

Bostäder i tre punkthus, tio till elva våningar, med sockelvåning under mark. Utbyggd skola och fristående förskola med reglerad gestaltning. Förlängning av Lingvägen till Farstavägen, med förslag på skyltad genomfartsförbud under skoltid (den mest effektiva och tekniskt mest välfungerande åtgärden enligt utredning). Det, tillsammans med hastighetsdämpande och säkerhetshöjande åtgärder i form av avsmalning av körbanan, upphöjda övergångsställen och busskuddar, gör att trafikflödet beräknas minska med cirka 50 procent, jämfört med avsaknad av åtgärder. Planen reglerar inte åtgärderna men exploateringskontoret är ansvariga för utformning av allmän plats och säkerställer genomförandet. Förskolans placering bedöms inte påverka grönsambanden. Exploateringskontoret planerar åtgärder som kompenserar för bostädernas intrång i spridningssambandet.

### Återremiss

Planärendet gick till nämnden för godkännande 20 oktober 2022. Nämnden beslutade då att återremittera ärendet, att uppdra åt kontoret att utreda möjligheten att lösa lastningen till och från Kvickentorpsskolan via Farstavägen liksom utreda om den planerade bebyggelsen kan omlokaliseras inom närområdet samt att därutöver anföra följande:

*Befolkningen i Hökarängen och Farsta kommer fortsätta att växa framöver, vilket föranleder ett behov av att bygga ut Kvickentorpsskolan och uppföra en ny förskola i anslutning till skolan. En utbyggnad kommer att kräva en mer ändamålsenlig inlastningszon och plats för angöring till skolan än vad som finns idag. Samtidigt finns det natur- och skogspartier i det aktuella detaljplaneområdet med höga ekologiska och rekreativa värden, som fungerar som viktiga spridningssamband och som man måste ta hänsyn till.*

*Området fungerar i dagsläget även som ett viktigt gång- och cykelstråk inte minst för barn och unga som rör sig mellan Hökarängen och Farsta. Förutom skolans planerade utbyggnad har Kvickentorps bollplan nyligen upprustats med konstgräs, vilket innebär att fler barn och unga troligtvis kommer att röra sig genom området framöver. Det ställer i sin tur krav på en trafikmiljö som är trygg och säker, särskilt för oskyddade trafikanter. Vi menar därför att inlastningen till skolområdet i första hand bör ske via Farstavägen och att en gedigen barnkonsekvensanalys bör föregå alla större förändringar inom det aktuella detaljplaneområdet.*

*Lingvägen börjar som en avfart från Nynäsvägen vid Skogskyrkogården och löper därefter genom de tre stadsdelarna Tallkrogen, Gubbängen och Hökarängen. En förändring av Lingvägens dragning kan således väntas få effekter på trafikflödena långt utanför det aktuella detaljplaneområdet och måste därmed analyseras ur ett bredare perspektiv än enbart området kring Kvickentorpsskolan. Kommande utredningar bör fokusera på att utreda hur trafikföringen i hela stadsdelen kan lösas på bästa sätt. De problem som idag finns på Pepparvägen bör även studeras i det sammanhanget i syfte att utröna om, var och hur genomfart genom stadsdelen kan och bör ske.*

*Det bör prövas om föreslagna bostäder kan omlokaliseras till ett läge vid Farstavägen eller eventuell ny inlastningsgata till Kvickentorpsskolan.*

### Alternativ

Utifrån den återremiss som nämnden beslutade om ser kontoret ett antal alternativ för hur detaljplanen kan utformas. I det följande redovisas alternativen tillsammans med en konsekvensbeskrivning utifrån måluppfyllnad enligt översiktsplanen, trafik, barnperspektiv liksom ekologi och rekreation.

#### Alternativ 1

Det första alternativet innebär att Lingvägen förlängs till Farstavägen, i enlighet med det förslag till detaljplan som kontoret lyfte till stadsbyggnadsnämnden för godkännande.



Alternativ 1. Inzoomad bild till höger.

#### Översiktsplanen

Alternativet är förenligt med översiktsplanen, som anger att Lingvägen ska knytas ihop med Farstavägen och bli en stadsgata av lokal karaktär, vilken utformas som ett attraktivt offentligt rum med en framkomlig och säker stadstrafik med gång, cykel och bil. Det bidrar till att uppfylla stadens bostadsmål och åtaganden i Stockholmsöverenskommelsen om utbyggd tunnelbana.



### *Trafik*

Med alternativet ges en mer ändamålsenlig väg till skolans lastkaj än idag. Kvickensvägen slipper stora leveransfordon och backrörelser kan undvikas, vilket är mer trafiksäkert än idag.

Alternativet med genomfartsgata kan med fördel kombineras med ett antal trafikflödes- och hastighetsdämpande åtgärder för att säkerställa en trafiksäker miljö inom planområdet. I planförslaget som återremitterades var föreslaget genomfartsförbud de tider på dygnet när skolans verksamhet är igång, låg skyltad hastighet, upphöjda övergångsställen, busskuddar och avsmalningar som dämpar hastigheten ytterligare och gör gatan mindre attraktiv att välja som smitväg. Vid Lingvägens korsning med Farstavägen föreslås ett signalreglerat övergångsställe. Dessa åtgärder bedöms minska det totala trafikflödet med 50 procent. Trafik- och hastighetsdämpande åtgärder regleras inte i detaljplanen, men exploateringskontorets säkerställer dessa i projektering och genomförande.

I detaljplanen har trafikflöden utanför planområdet utretts i ett bredare perspektiv. Genomförda analyser visar att det är sannolikt att den förlängda Lingvägen till stor del inte kommer att användas för genomfart. De trafik- och hastighetsbegränsande åtgärder bedöms som nödvändiga för att säkerställa att detta.

Genomfartstrafiken som väntas kommer snarare från de fordon som använder sig lokalgatunätet, än som en konsekvens av köbildning på Nynäsvägen.

De 2900 fordon/dygn som beräknas framföras på Lingvägen efter förlängningen och med införande av genomfartsförbud samt hastighetsdämpande hinder är jämförbart med den mängd trafik som passerar på villagatan Herrhagsvägen mellan Gubbängen och Svedmyra. Det är vidare betydligt lägre än dagens flöden på Pepparvägen (4000-4200 fordon/dygn).

### *Barnperspektiv*

Det viktiga gång- och cykelstråket genom planområdet som många, inte minst barn och unga använder, kommer att finnas kvar och fortfarande vara trafiksäkert. En bred gång- och cykelbana planeras, vilken tydligt avskiljs från körbanan med en rad av träd. Den befintliga gång- och cykeltunneln under Farstavägen, vilken utgör närmsta väg till Farstaängen, blir kvar och rustas upp. Från tunnelmynningen byggs en ny trappa som leder till den nya

korsningen på ett sätt som gör det tydligt hur gatan ska korsas på ett säkert sätt.

En genomfartsgata där biltrafikens rörelseriktning är förutsägbar kan vara mer trafiksäker än gator som slutar i vändplaner. Ett barn kan på långt håll se ett fordon och veta var det ska passera och föraren kan på långt håll se barnet. Vid en vändplan är sikten inte lika god.

En barnkonsekvensanalys finns framtagen för aktuellt alternativ. Den visar att situationen för barn förblir god trots att trafiksäkerhet, tillgång till rekreativa ytor och kvadratmeter skolgård minskar. Kontoret anser att det är svårt att bygga staden i enlighet med översiktsplanen utan att det påverkar barns livsmiljö och att detta alternativ tar hänsyn till båda delarna.

#### *Ekologi och rekreation*

Kontoret bedömer att hänsyn behöver tas till platsens höga ekologiska och rekreativa värden. Planförslaget är utformat för att på bästa sätt bidra till en fortsatt ekologisk spridning genom området och tar endast en mindre del av det rekreativa området i anspråk. Bebyggelsen har begränsats till en effektiv markanvändning som säkerställer sammanhängande natur norr om den. Spridningen har också beaktats på så sätt att bostadshusen är utformade som punkthus med cirka 35 meters avstånd vilket gör att flygande djurarter kan passera mellan husen. Exempelvis fåglar kan på så sätt ta sig från en trädtopp i skogspartiet, mellan bostadshusen, över skolbyggnaden och vidare till en trädtopp på skolgården. Därtill föreslås inom projektet ekologiska förstärkningar som på sikt bidrar till ekskogssambandet norr om planområdet. Även plantering av nya tallar föreslås. För att bevara rekreativa ytor i skogsslätten föreslås bostadshusen vara högre, istället för att ge ett större fotavtryck som vid lägre antal våningar.

#### **Alternativ 2**

Kontoret har utrett nämndens återremiss, i vilken föreslås att inlastning till skolan möjliggörs genom att angöring för detta placeras vid Farstavägen, liksom de nya bostäderna. Detta alternativ innebär att Lingvägen inte förlängs. Nedan går för- och nackdelar igenom, men kontoret vill redan här framhålla att alternativet inte är rimligt då det förutsätter att mark tas i anspråk vilken staden inte har rådighet över och som SISAB inte vill avyttra.



*Sociotopkarta som visar var grönområden finns i och omkring Hökarängen. Brun rektangel visar den yta som föreslagna bostäder tar i anspråk.*



Alternativ 2. Brun streckad pil visar hur inlastning föreslås till skolan, där fordon angör vid Farstavägen och vagnar sedan dras till skolans lastkaj. Inzoomad bild till höger.

### Översiktsplanen

Alternativet är inte förenligt med översiktsplanen då Lingvägen inte kopplas samman med Farstavägen och inte bidrar till målet om en sammanhängande stad. Någon stadsgata i detta läge skapas inte. Bostäder är möjliga, vilket bidrar till att uppfylla bostads målet och åtaganden i Stockholmsöverenskommelsen om utbyggd tunnelbana.

### Trafik

Att ordna en leveransväg där vagnar dras från Farstavägen över skolgården innebär säkerhetsrisker för barn som vistas på skolgården. Vägen mellan leveransfordon och skolans lastkaj blir omkring 160 meter lång, vilket kan jämföras med SISABs riktlinjer som anger tio meter mellan fordon och inlastningspunkt. Leveransvägen är därtill kuperad varför sprängning kommer att krävas vilket medför stora kostnader. Alternativet innebär visserligen att Kvickensvägen avlastas från leveranstrafik, men ingen möjlighet till avlastning för Pepparvägen ges.

### Barnperspektiv

Att placera skolans angöring vid Farstavägen är positivt för barn då leveransfordon inte kommer nära skolbyggnaden och backning inte krävs för vändning. Positivt är också att en fristående förskola är möjlig att uppföra norr om skolan då leveranstrafiken via Kvickensvägen försvinner. Eftersom en tillgänglig väg behöver beredas över skolgården till lastkaj bedöms yta för skolgården behöva tas i anspråk och hamnar i konflikt med barnens nyttjande av gården.

Att placera bostadshus vid Farstavägen är möjligt men får konsekvenser, främst för barn. Om bostäderna placeras inom skolans fastighet, i det norra läget, minskar skolgårdsytan. Om de placeras söder om skolans fastighet längs Farstavägen får det till följd att befintlig gång- och cykeltunnel under vägen försvinner. Tunneln är en viktig koppling för barn som passerar mellan skolan och Farstaängen.

### *Ekologi och rekreation*

Ekologisk spridning påverkas något då placeringen av bostadshus medför nedtagande av träd på skolgården och bryter den spridning som sker från skogsslätten inom planområdet till Farstaängen.

### Alternativ 3

Alternativet innebär att en ny gata dras från Farstavägen med en vändplan intill skolan och att inlastningsväg från skolan sker från denna. Lingvägen förlängs inte men möjliggör för utbyggnad av bostäder och skola.



Alternativ 3. Inzoomad bild till höger.

### *Översiktsplanen*

Alternativet är inte förenligt med översiktsplanen då Lingvägen inte kopplas samman med Farstavägen och inte bidrar till målet om en sammanhängande stad. Någon stadsgata i detta läge skapas inte. Bostäder kan placeras längs den nya gatan som dras från Farstavägen och kan på så vis bidra till att uppfylla bostadsmålet

och åtaganden i Stockholmsöverenskommelsen om utbyggd tunnelbana.

### *Trafik*

Alternativet innebär en mer ändamålsenlig inlastning till skolan och att Kwickensvägen avlastas. Två vändplaner krävs för den nya gatan, en utanför skolområdet där allmän trafik kan vända och en innanför för leveransfordon till skolan. Lingvägen kvarstår som idag. En ny gata för trafik till och från skolan och bostäderna dras runt skolan. Det kommer således att passera fordon förbi skolan, men inte i samma mängd som med en genomfartsgata. Ingen möjlighet till avlastning för Pepparvägen finns.

### *Barnperspektiv*

För barn är det positivt att mängden fordon minskar, men en vändplan kan innebära säkerhetsrisker. En förskola kan placeras norr om skolan när dagens inlastningsväg försvinner.

### *Ekologi och rekreation*

Den ekologiska spridningen och de rekreativa ytorna kvarstår i stort som i det första alternativet. Vändplanens bredd gör att träd i skogsslåntens kant behöver tas ned och viss schakt i slänten göras. En fullgod vändplan är nästan dubbelt så bred som gatan i övrigt.

### Alternativ 4

Alternativet innebär att Lingvägen förlängs fram till skolfastighetens nordvästra hörn.



Alternativ 4. Inzoomad bild till höger.



### *Översiktsplanen*

Alternativet är inte förenligt med översiktsplanen då Lingvägen inte kopplas samman med Farstavägen och inte bidrar till målet om en sammanhängande stad. Någon stadsgata i detta läge skapas inte. Bostäder kan inte placeras längs den nya gatan om inte den ekologiska spridningen norr om skolan ska påverkas och därmed bedöms inga nya stadskvaliteter tillföras.

### *Trafik*

Alternativet innebär en mer ändamålsenlig inlastning till skolan och att Kvickensvägen avlastas. Två vändplaner krävs för den nya gatan, en utanför skolområdet där allmän trafik kan vända och en innanför för leveransfordon till skolan. Lingvägen kvarstår i princip som idag. Ingen möjlighet till avlastning för Pepparvägen finns.

### *Barnperspektiv*

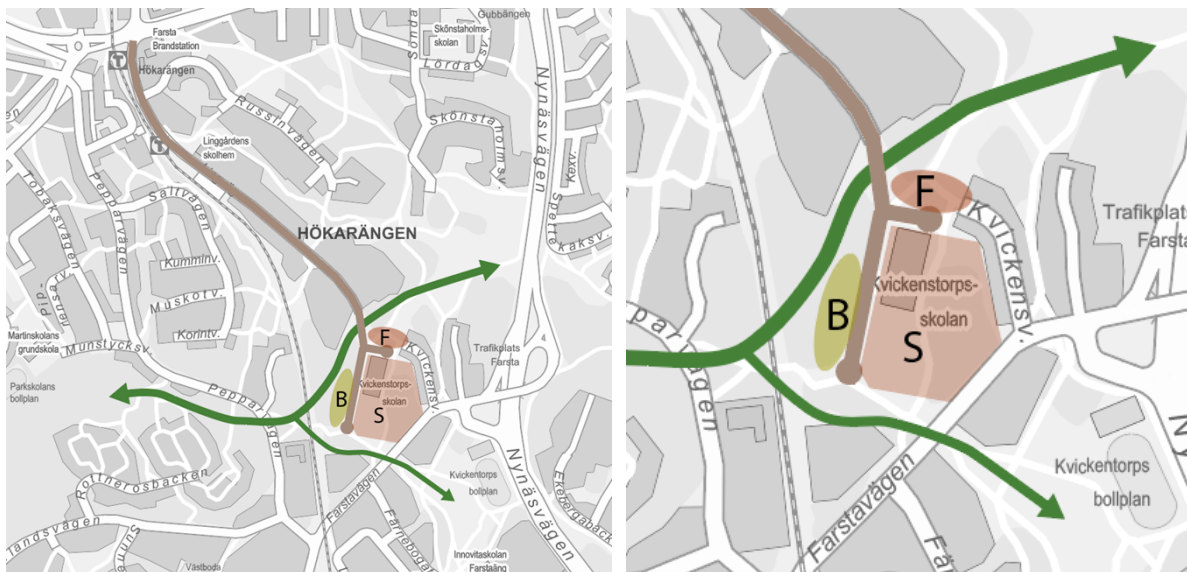
Trafiksäkerheten för barn kvarstår ungefär som dagens läge då mängden fordon omkring skolans område inte ökar mer än i relation till utbyggnaden av skolan. För barn är det positivt att mängden fordon minskar, men en vändplan kan innebära säkerhetsrisker då sikten inte bedöms som lika god. En förskola kan placeras norr om skolan när dagens inlastningsväg försvinner.

### *Ekologi och rekreation*

Den ekologiska spridningen och de rekreativa ytorna kvarstår i stort som i det första alternativet. Vändplanens bredd gör att träd i skogssläntens kant behöver tas ned och viss schakt i slänten göras. En fullgod vändplan är nästan dubbelt så bred som gatan i övrigt.

### **Alternativ 5**

Alternativet innebär att Lingvägen förlängs till skolfastighetens sydvästra hörn för att möjliggöra bostadsbebyggelse i samma läge som alternativ 1.



Alternativ 5. Inzoomad bild till höger.

### Översiktsplanen

Alternativet är inte förenligt med översiktsplanen då Lingvägen inte kopplas samman med Farstavägen och inte bidrar till målet om en sammanhängande stad. Någon stadsgata i detta läge skapas inte. Bostäder kan placeras längs den nya gatan och på så vis bidra till att uppfylla bostadsmålet och åtaganden i Stockholmsöverenskommelsen om utbyggd tunnelbana.

### Trafik

Alternativet innebär en mer ändamålsenlig inlastning till skolan och att Kvikensvägen avlastas. Två vändplaner krävs för den nya gatan, en utanför skolområdet där allmän trafik kan vända och en innanför för leveransfordon till skolan. En ny gata för trafik till och från skolan och bostäderna dras förbi en del av skolområdet. Fordon kommer således att passera förbi skolan, men inte i samma mängd som med en genomfartsgata. Ingen möjlighet till avlastning för Pepparvägen finns.

### Barnperspektiv

För barn är det positivt att mängden fordon minskar, men en vändplan kan innebära säkerhetsrisker då sikten inte bedöms som lika god. En förskola kan placeras norr om skolan när dagens inlastningsväg försvinner.

### Ekologi och rekreation

Den ekologiska spridningen och de rekreativa ytorna kvarstår i stort som i det första alternativet.

## **STADSBYGGNADSKONTORETS SAMMANVÄGDA STÄLLNINGSTAGANDE**

En förlängning av Lingvägen och att koppla samman den med Farstavägen bedöms vara det alternativ som bäst svarar mot översiktsplanens mål om att länka samman stadsdelar för en mer sammanhängande stad. En genomgående gatustruktur möjliggör nya rörelsemönster med olika transportmedel. Det ökar orienterbarheten, då det är lättare att förstå riktningar och hitta till målpunkter som ligger längs gator än slingrande gång- och cykelvägar. Det förordade alternativet skapar en mer sammanhängande stadsväv mellan Hökarängen och Farsta samtidigt som platsens funktion som ekologisk spridningsväg bevaras.

Med hjälp av Lingvägen som en sammankopplande gata går det att styra hur trafiken fördelar sig över en större del av gatunätet samtidigt som en god trafiksäkerhet säkras genom införande av olika trafik- och hastighetsbegränsande åtgärder. Gatunätet blir tätare och mer sammanhängande, vilket skapar en jämnare fördelning av trafikflöden i ett större perspektiv. Det är således möjligt att minska belastningen på den idag relativt hårt belastade Pepparvägen och samtidigt säkra att Lingvägen inte nyttjas för genomfartstrafik utan i första hand försörjer det lokala gatunätet.

Gatan ska utgöra ett nytt stadsrum som ramas in av nya bostads- och skolbyggnader och där trafikslagen är tydligt åtskilda. Genom en förlängning av Lingvägen till Farstavägen stärks både den mentala och fysiska kopplingen mellan stadsdelarna samtidigt som det ger en tryggare väg mellan stadsdelarna. En genomgående gata som är hopkopplad med omgivande gator utgör ett stadsrum som dels upplevs tryggare att röra sig längs och dels möjliggör för fler människor att mötas. Det främsta syftet med att förlänga Lingvägen till Farstavägen är inte att ge bättre förutsättningar för biltrafik utan för att skapa ett attraktivt stadsrum där offentlig och kommersiell service liksom andra typer av mötesplatser ges goda förutsättningar att upprätthållas.

Att biltrafik ökar och att fler gator behövs, inte bara för privatbilism utan även för att leverans- och tjänstetransporter, färdtjänst, utryckningsfordon och kollektivtrafik ska komma fram snabbt och effektivt, är något som hör till en stad som växer. Samtidigt bedömer stadsbyggnadskontoret att varken trafikmängder eller bullernivåer blir anmärkningsvärt höga jämfört med andra likvärdiga gator i Farsta och Hökarängen.

Alternativet till ett sammankopplat gatunät är att fler vändplaner skapas som i alternativ 3-5, vilka är problematiska på så sätt att de är ytkrävande och sällan utgör kvalitativa stadsrum, samtidigt som de kan vara trafikosäkra. I uppdraget att bygga en attraktiv och tillgänglig stad för alla anser kontoret således att en sammanhängande gata utan vändplaner är det bästa alternativet. De intressekonflikter som följer med detta bedöms möjliga att hantera genom trafik- och hastighetsdämpande åtgärder, liksom ekologiska kompensationsåtgärder. Grönområdet som till viss del tas i anspråk för nya bostäder är begränsat och större del av området finns kvar och kan fortsätta nyttjas för rekreation. Därtill finns andra stora ytor med grönområden i och omkring Hökarängen. Sammantaget bedöms tillgången till rekreation fortsatt vara god och ekologisk spridning fortsatt vara möjlig.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att nämnden beslutar att godkänna svar på återremissen och uppdra åt kontoret att ta förslag till detaljplan enligt alternativ 1 vidare för godkännande.

**SLUT**