

Tid Torsdagen den 26 mars 2026, kl. 16:00-16:40
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Onsdagen den 8 april 2026, §§ 1-6, 9, 20-34, 37-72
Anslaget Torsdagen den 9 april 2026, §§ 1-6, 9, 20-34, 37-72

Omedelbart justerade paragrafer

Justerat Torsdagen den 26 mars 2026, §§ 7-8, 10-19, 35-36
Anslaget Måndagen den 30 mars 2026, §§ 7-8, 10-19, 35-36

Jan Valeskog

Jonas Naddebo

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Jan Valeskog (S), ordföranden
Jonas Naddebo (C), vice ordföranden

Per Strängberg (S)
Bsrat Asgedom Mebrahtu (S)
Felicia Schartner Giertha (S)
Maria Mustonen (V) §§ 1-21, 23-72
Aidin Zandian (V)
Cecilia Obermüller (MP)
Johan Nilsson (M)
Kristina Lutz (M)
Annika Elmlund (M)
Mats Johnsson (SD)
Björn Ljung (L)

Tjänstgörande ersättare:

Sara Stenudd (V) § 22 För Maria Mustonen (V)

Ersättare:

Joel Stade (S)
Emilia Wikström Melin (S)
Emil Hrafn Stensson (S)
Sara Stenudd (V) §§ 1-21, 23-72
Jonas Darai (V)
Oscar Gullberg (MP)
Christer H Sjöblom (M)
Marie Della Morte Pålstam (L)
Mikael Blomstrand (C)
Mikael Valier Furtenbach (KD)

Tjänstepersoner:

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Amanda Horwitz, Mikael Andersson Ståhl, Anna Lina Axelsson, Julia Björklund, Fredrik Casparsson, Cecilia Egron, Torleif Falk, Daniel Sjöborg, nämndsekreterare Sara Högne och Lykke Ask, borgarrådssekreterarna Adam Valli Löfgren, Hanna Amin Andersson, Sixten Svanberg och Helena Andersson.

Stadsbyggnadsnämnden

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

§ 1**Val av justerare och tid för justering, Dnr 2025-16967-1.1.1**

Stadsbyggnadsnämnden utser vice ordföranden Jonas Naddebo (C) att tillsammans med ordföranden Jan Valeskog (S) justera dagens protokoll.

Justering sker onsdagen den 8 april 2026.

§ 2**Kontoret informerar, Dnr 2025-16968-1.1.1**

Stadsbyggnadsdirektören Amanda Horwitz informerar om att kontoret efter dagens sammanträde ger en föredragning om vägledning för hantering av särskilt värdefulla byggnadsverk, allmänna platser och bebyggelseområden.

§ 3**Anmälan av inkomna skrivelser aktuella för ärenden som behandlas på stadsbyggnadsnämndens sammanträde, Dnr 2025-16970-1.1.1**

Inkomna skrivelser till stadsbyggnadsnämndens sammanträde i ärenden för behandling enligt förteckningar från den 20 mars, 23 mars, 25 mars och från den 26 mars 2026 anmäls.

Bilaga § 3 A-D

§ 4**Anmälan av yttranden och beslut enligt delegation, Dnr 2025-16972-1.1.1****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

Stadsbyggnadsnämnden

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner anmälan av delegationsbeslut.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 11 mars 2026.
Bilaga § 4

Tjänsteutlåtandet avser anmälan av yttranden och beslut enligt delegation.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

§ 5**Anmälan av inkomna myndighetsbeslut,**

Dnr 2025-16973-1.1.1

Inkomna myndighetsbeslut m.m. till stadsbyggnadsnämnden enligt förteckning från den 9 mars 2026 anmäls. Bilaga § 5

§ 6**Anmälan av protokoll från nämndens råd för funktionshinderfrågor 2026, Dnr 2025-16971-1.1.1**

Inget protokoll finns att anmäla vid detta sammanträde.

§ 7

Motion från Sergej Salnikov (SD) om utredning av möjligheten att använda stadens fastigheter och arbetstunnlar som skyddsrum. Svar på remiss från kommunstyrelsen,
Dnr 2025-19849-1.6

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 27 januari 2026.

Bilaga § 7

Tjänsteutlåtandet avser svar på remiss från kommunstyrelsen om utredning av möjligheten att använda stadens fastigheter och arbetstunnlar som skyddsrum.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna tackar kontoret för genomgången av dagsläget avseende skydd av befolkningen i händelse av kris och krig som görs i förslaget till svar. Dock är det vår mening att Stockholms stad bör ha en mer proaktiv inställning att inrätta skyddsrum för befolkningen. Även om staten kommer vara drivande i ett sådant arbete behöver staden vara förberedd på att en sådan uppgift kan komma att behövas.

Sverige gjorde stora statliga investeringar årtiondena efter Andra världskriget för att bygga skyddsrum och det fanns plats i sådana för hela den svenska befolkningen i händelse av krig. Det var en fantastisk insats som delvis gjordes i det tysta och dåtidens politiker förtjänar en eloge för att de

byggde ett säkert Sverige skyddat mot yttre hot. Dagens styrande politiker inriktar istället sina ansträngningar på att hantera mer eller mindre imaginära hot som de kan plocka politiska poänger på att arbeta med. Vindkraft och grön omställning tillhör den kategorin. Stockholm som landets största stad hade motsvarande skyddsrum för befolkningen som övriga landet men dess insats var egentligen ännu mera beundransvärd i och med att det gällde fullständigt skydd för alla, även i stadens centrala lägen, där stora mängder människor rör sig, för de som befunnit sig där om krigshandlingar mot Sverige plötsligt skulle bryta ut. Nedrustningen av det svenska försvaret som inleddes under Göran Perssons sanering av statsfinanserna och fortsattes under Reinfeldts regim gjorde att många skyddsrum gjordes om till andra funktioner. Detta har gjort att det nu är brist på skyddsrum i Stockholm, såväl i centrum som i de nya områden som byggs. Samma sak gäller i samband med de urskillningslösa förtätningarna i existerande bostadsområden, där det inte ges plats för tillräckligt många i säkra lokaler.

Detta gör att vi måste tänka nytt och dra nytta av de underjordiska anläggningar som finns under Stockholm. Stockholm har den lyckosamma placeringen att vara byggd på solitt berg av granit och gnejs. Det gör att det har varit lätt att bygga tunnlar och anslutningsgångar till T-banan, tunnlar för dagvatten och avlopp, bergsrum för förvaring, såsom exempelvis Systembolagets lager under Årstaberget eller bergsrummet under KTH. Dessa har idag ofta en begränsad användning och står därför i huvudsak oanvända. Naturligtvis måste staden undersöka möjligheterna att använda dessa när vi planerar för en orolig omvärld och ha en beredskap för hur de kan ställas om till en ny funktion. Numera kommer dessutom hoten inte enbart utifrån utan även inrikes med de ofta förekommande skjutningar eller bombningar som sker överallt i staden. Samhället måste ha beredskap för att skydda befolkningen för alla sådan hot. I detta är skyddsrum en viktig del. Nämnden bör därför tydligare bejaka motionärens förslag och inleda planering och projektering av möjliga platser för att skydda befolkningen i händelse av oro i omvärlden, eller i Sverige.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 8**Motion från Sergej Salnikov (SD) om att använda arbetstunnlar i Nya Östbergatunneln som skyddsrum.**

Svar på remiss från kommunstyrelsen, Dnr 2025-19851-1.6

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 2 mars 2026.
Bilaga § 8

Tjänsteutlåtandet avser svar på remiss från kommunstyrelsen om att använda arbetstunnlar i Nya Östbergatunneln som skyddsrum.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Liksom avseende förslaget att utreda möjligheten att använda stadens fastigheter och arbetstunnlar som skyddsrum måste staden ha beredskap för att staten i en framtid ber kommunerna att bygga fler skyddsrum. Vi behöver redan nu undersöka pågående byggprojekt och hur

dessa kan konstrueras för att möjliggöra användning som skydd av befolkningen. Ett aktuellt exempel är arbetstunnlarna till Östbergatunneln, och liknande arbetstunnlar till T-banan och till vägtunnlar (där Förbifart Stockholm är ett exempel). Arbetstunnlar används vid konstruktion men lämnas därefter ofta oanvända. Det bör utredas hur dessa efter sin funktion som arbetstunnel kan byggas om till skyddsrum och när nya arbetstunnlar byggs att det redan i planeringsskedet undersöks hur dessa kan bidra till befolkningens skydd. Ett sådant arbete behöver inte invänta statliga direktiv och styrning. Tvärtom kan en proaktiv inställning reducera framtida kostnader.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 9

Motion från Rasmus Jonlund och Isabel Smedberg Palmqvist (båda L) om Konstplats Slussen – en ny plint för samtidskonst. Svar på remiss från kommunstyrelsen, Dnr 2026-01801-1.6

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 9

Tjänsteutlåtandet avser svar på remiss från kommunstyrelsen om Konstplats Slussen – en ny plint för samtidskonst.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla motionen samt att därutöver anföra följande:

Vi välkomnar stadsbyggnadskontorets svar på motionen och noterar med tillfredsställelse att kontoret i allt väsentligt delar motionens intentioner.

Kontoret lyfter fram konstens betydelse i det offentliga rummet som en kraft som kan berika stadsmiljön, bidra till nya perspektiv och stärka platsens identitet. Detta ligger helt i linje med motionens syfte att göra Slussen till en mer levande, dynamisk och inkluderande plats.

Tillfällig konst på den aktuella sockeln skulle inte bara skapa en mer attraktiv stadsmiljö, utan också öppna upp för fler konstnärliga uttryck och därmed bredda det demokratiska deltagandet i det offentliga rummet. Att ge Stockholm konst ett tydligt uppdrag i detta arbete framstår därför som både naturligt och angeläget.

Mot bakgrund av detta ser vi positivt på det fortsatta arbetet i linje med motionens intentioner.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 10

Handlingsplan för barnets rättigheter och inflytande i

Stockholms stad 2030. Svar på remiss från kommunstyrelsen, Dnr 2025-20249-1.6

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 10

Tjänsteutlåtandet avser svar på remiss från kommunstyrelsen om handlingsplan för barnets rättigheter och inflytande.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liberalerna och Centerpartiet välkomnar ambitionen att stärka arbetet med barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad. Att barnkonventionen är svensk lag innebär att barns rättigheter inte är en ambition bland andra utan en skyldighet som ska genomsyra stadens verksamheter. Det är därför positivt att staden tar fram en samlad handlingsplan för hur detta arbete ska utvecklas fram till 2030.

Samtidigt är det avgörande att handlingsplanen inte stannar vid övergripande formuleringar. För att få verklig betydelse behöver arbetet omsättas i konkreta prioriteringar, tydliga ansvarsförhållanden och systematisk uppföljning. Barnrättsperspektivet måste vara en del av det dagliga beslutsfattandet i stadens verksamheter och inte enbart ett perspektiv i strategiska dokument.

Barn som lever i utsatta situationer har ofta svårare än andra att få sina rättigheter tillgodosedda. Ett rättighetsbaserat arbetssätt innebär därför att staden aktivt identifierar de grupper av barn som riskerar att hamna utanför och säkerställer att stadens verksamheter når dem.

Barns rättigheter berör i praktiken många delar av stadens arbete. Det handlar om trygga boendeförhållanden, en god uppväxtmiljö, en fungerande skola, en hälsosam miljö och möjligheten för barn och unga att göra sin röst hörd i frågor som påverkar deras vardag. När staden planerar nya miljöer, utvecklar verksamheter eller fattar beslut som påverkar barns livsvillkor behöver barnets bästa vara en tydlig utgångspunkt.

För att detta ska fungera i praktiken behöver arbetet också följas upp på ett mer systematiskt sätt. Det bör vara tydligt hur staden mäter framsteg, hur brister identifieras och hur erfarenheter tas tillvara i det fortsatta utvecklingsarbetet. Barnkonsekvensanalyser, uppföljning av resultat och dialog med barn och unga är viktiga verktyg i detta arbete.

Politikens uppgift är ytterst att bidra till förbättring. Att beskriva barns situation är nödvändigt men det räcker inte. Handlingsplanen behöver därför vara ett verktyg för konkret förändring i stadens verksamheter så att barns rättigheter inte bara erkänns i princip utan också förverkligas i praktiken.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 11

Funktionsprogram för förskolelokaler. Svar på remiss från kommunstyrelsen, Dnr 2026-01375-1.6

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 11

Tjänsteutlåtandet avser svar på remiss från kommunstyrelsen om funktionsprogram för förskolelokaler.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Vi välkomnar arbetet med att ta fram ett stadsövergripande funktionsprogram för förskolelokaler och delar ambitionen om ökad likvärdighet, kvalitet och långsiktig hållbarhet i stadens förskolor.

Funktionsprogrammet anger att staden i normalfallet planerar för 4–8 avdelningar, med möjlighet till ännu större förskolor efter särskild prövning. Liberalerna menar att denna inriktning behöver omprövas. Små barn behöver överskådliga miljöer, korta avstånd och begränsade sociala kontakter. Vi vill därför se en lägre gräns för förskolor i normalfallet planeras för 2–6 avdelningar per enhet.

Barnens behov av trygghet, överblickbarhet och mindre sammanhang måste väga tyngre än administrativa eller organisatoriska standardlösningar. För många barn – inte minst barn med behov av särskilt stöd – är stora förskolor en utmanande miljö, medan mindre enheter ger bättre förutsättningar för lugn, närhet och stabila relationer, vilket är grundläggande för barns utveckling och välmående.

Programmet lyfter inte heller det viktiga frågan om motorisk träning för barn – även inomhus. Vi menar därför att programmet bör kompletteras med ett krav på att varje förskola ska ha ett rum avsett för rörelse och motorisk träning. Detta är särskilt viktigt eftersom vi redan nu ser att

barns motoriska förmågor har minskat de senaste decennierna. I längden påverkar detta även deras fysiska och psykiska mående och inlärningsförmåga.

Förskolan är ofta det första mötet med det offentliga samhället. Då måste vi säkerställa att den möter barn i deras skala – med miljöer som skapar trygghet, delaktighet och möjlighet att utvecklas på bästa sätt utifrån sina egna förutsättningar.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Centerpartiet välkomnar att staden tar ett samlat grepp om funktionella krav för förskolelokaler och delar ambitionen om hög kvalitet, god arbetsmiljö och långsiktig hållbarhet. Det är glädjande att vänsterstyret till sist har lyssnat på föräldrars och våra partiers oro över de enorma förskolor som byggs i stadens regi.

Samtidigt anser vi att funktionsprogrammet i sin nuvarande utformning inte tar hänsyn till barns skilda behov, lokala förutsättningar och familjers olika önskemål. För vissa barn är det avgörande att få vistas i mindre sammanhang med lugnare miljö, färre relationer och hög igenkänning. För dessa barn kan storleken på verksamheten vara viktigare än exempelvis tillgång till tillagningskök eller andra storskaliga funktioner.

Den nedre normerande storleksgränsen för förskolor riskerar att tränga undan mindre förskolor, inklusive föräldrakooperativ och fristående aktörer, trots att dessa ofta erbjuder den typ av miljö som vissa barn särskilt gynnas av. Det är dessa barn som kommer få betala priset för vänsterstyret ideologiska motstånd mot fristående aktörer.

Därtill saknar vi en tydligare prioritering mellan programmets många funktionskrav. När samtliga funktioner ges samma tyngd finns en uppenbar risk att programmet blir svårt att tillämpa i praktiken, särskilt i projekt med

begränsade ytor. Ett styrande dokument bör ge vägledning även i situationer där målkonflikter uppstår.

Vi ser även med oro på att funktionsprogrammet inte berör lokalernas utformning med hänsyn till externa hot och allvarliga riskscenarier, såsom behov av inrymning och säker utrymning vid pågående dödligt våld. Mot bakgrund av samhällsutvecklingen anser vi att detta är en allvarlig brist.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 12

Skrivelse med anledning av problemen i Kista. Svar på remiss från kommunstyrelsen, Dnr 2026-01087-1.6

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 12

Tjänsteutlåtandet avser svar på remiss från kommunstyrelsen om problemen i Kista.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 13**Landsknekten 4, 22 och 23, Älvsjö, Dnr 2018-13333-54****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som yttrande till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen som yttrande i mål nr P 10521-25.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 13

Tjänsteutlåtandet avser yttrande till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen i ärende om detaljplan för fastigheterna Landsknekten 4, 22 och 23 i stadsdelen Älvsjö.

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

De klagande har helt rimliga invändningar mot stadens projekt att förtäta Älvsjö. Förutom att en av stadens historiska trädgårdsstäder, jämngammal med de engelska där idén om trädgårdsstäder föddes, förstörs kommer enskilda grannar i kläm när politiker driver sin agenda utan hänsyn till de boende. Naturligtvis finns stora problem med insyn och skuggning av gamla villor och tomter när nya höga hus byggs direkt intill tomtgränsen. Det är självklart att de som drabbas av vänsterns folkblandningsprojekt blir negativt påverkade. Argumentet i utkastet till svar, att dessa

synpunkter redan har kommit upp i samrådet faller i och med att det därmed blir tydligt att kontoret, liksom oftast när politiskt drivna projekt ska genomföras, bortser från de boendes synpunkter som framkommit vid samråden. Det finns ett skrämmande mönster i att samhällets elit, dvs. ledande vänsterpolitiker och akademiskt utbildade arkitekter och samhällsbyggare alltid bortser från folkets protester. Istället för att alltid ta maktens sida bör nämnden avvisa kontorets förslag till svar och välja att inte överlämna något yttrande till domstolen. Det hade gett en signal att även inom politikerkåren finns de som förstår vanliga människors förtvivlan när deras lokala miljö skövlas.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Mark- och miljödomstolen ska underrättas om beslutet.

§ 14

Inrättande av Kyrkhamn-Riddersviks naturreservat,
Dnr 2013-06332-55

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets, förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna förslaget och föreslår att kommunfullmäktige förklarar Kyrkhamn-Riddersvik som naturreservat, i enlighet med tjänsteutlåtandets bilaga 1.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna samrådsredogörelsen, i enlighet med tjänsteutlåtandets bilaga 2.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets, exploateringskontorets och miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 4 mars 2026.
Bilaga § 14

Tjänsteutlåtandet avser inrättande av Kyrkhamn-Riddersviks naturreservat.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna godkänner förslaget att inrätta detta naturreservat men menar att vänstermajoritetens (S, V, MP) syfte med förslaget går långt utöver att skydda naturen i det aktuella området. Tvärtom är detta ett sätt för Miljöpartiet inom vänstermajoriteten (S, V, MP) att skaffa sig ett alibi för att skövla annan natur när Socialdemokraternas projekt att uppfylla det numerära målet om 140.000 bostäder till 2035 ska uppfyllas. Som alltid när Socialdemokraterna ska genomföra en reform så är påverkan på medborgarna av underordnad betydelse så länge som partiet kan visa upp att de uppfyllt ett mål, i detta fallet numerären 140.000.

Eftersom Socialdemokraterna avser att skövla grönskan i stadens gamla trädgårdsstäder, både villaområden och de hyreshusområden i naturen som en gång byggdes för att även ge arbetarklassen grönska, måste några alibin tas fram. I linje med detta har vänstermajoriteten (S, V, MP) valt att utpeka några grönområden som naturreservat, eller liknande klassificeringar. Detta sker inte för att just dessa gröna fickor i bebyggelsen behöver skyddas utan för att Miljöpartiet ska ha ett alibi inför sina väljare när de deltar i skövlingen av grönska mellan bostäder.

Sverigedemokraterna menar att det är bra att dessa områden får ett skydd men att det i första hand behövs ett generellt skydd av grönskan som finns runt stadens existerande bostadsområden. När dessa är skyddade kan man göra en genomlysning av vilka grönområden som utöver detta skydd även måste ha särskilt reglerat skydd.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

1. Att delvis godkänna förslaget.
2. Att därutöver anföra följande:

Kristdemokraterna välkomnar initiativ för fler naturreservat i områden som inte lämpar sig för exploatering. Genom detta naturreservat ges ett långsiktigt skydd mot framtida exploatering samtidigt som det rika växt- och djurlivet lokalt bevaras. Men vi noterar att flera sakägare och förvaltningar inkommit med kritik avseende hur befintliga pågående verksamheter i området riskerar påverkas negativt av den hårda inskränkning som ett naturreservat faktiskt utgör.

Det vore att föredra att exkludera exempelvis strandbadet, Bromma skytteklubb och kulturhistoriska miljöer från reservatet för att inte påverka dessa. Att inte kunna bedriva verksamhet, utveckla den eller nyttja grönytorna för rekreation vore ett svek för alla de stockholmare som regelbundet vistas i området.

Vi noterar att såväl Skönhetsrådet som fastighetskontoret och exploateringskontoret lyft detta men det är tydligt att det kvantitativa perspektivet genomsyrar vänsterstyrets politik för ett grönare Stockholm, snarare än ett kvalitativt sådant. Kristdemokraterna välkomnar som sagt i regel naturreservat men de ska finnas till för att bevara natur och grönska för stockholmare både idag och i framtiden – inte för att exkludera dem från att nyttja dessa allt mer viktiga gröna oaser.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 15

Inrättande av Trekantens biotopskyddsområde,

Dnr 2025-17061-6.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget och föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Trekanten ska utgöra ett

biotopskyddsområde i enlighet med tjänsteutlåtandet med bilagor.

- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 15

Tjänsteutlåtandet avser förslag till Trekantens biotopskyddsområde.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet, i andra hand att nämnden beslutar att delvis avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet värnar den biologiska mångfalden och ser biotopskyddsområden som ett bra verktyg för att långsiktigt skydda värdefulla naturmiljöer. För att vara effektivt ska olika skyddsformer användas där de gör störst nytta och efter en process som är kunskapsbaserad, lokalt förankrad och transparent.

Processen här har tyvärr varit den motsatta. Utgångspunkten har inte varit att identifiera specifika biotoper med dokumenterat skyddsbehov och därefter pröva lämplig skyddsform, utan att vänstermajoriteten i budget fastslagit ett siffersatt mål om ett visst antal biotopskyddsområden. Förvaltningarna har därefter haft i uppdrag att ”fylla kvoten”. Resultatet blir en uppifrån-och-ner-process där signalpolitik varit viktigare än avvägningar mellan naturskydd, stadsutveckling och människors behov.

Därtill präglas ärendena av en uppenbart forcerad framdrift. Samrådet väcker frågor, inte minst då berörda stadsdelsnämnder inte fått ta ställning till sina förvaltningars yttranden i sedvanlig ordning. Detta försvagar den lokala demokratiska förankringen.

Trekanten är ett viktigt rekreativområde för promenader, löpning, bad och pulkåkning och som koppling mellan bostäder, skolor och kollektivtrafik. Att i detta sammanhang ytterligare begränsa eller ta bort belysning, utöver den redan nerläckta spången, riskerar att göra området otryggt, svårframkomligt och i praktiken otillgängligt för många under stora delar av året. Vissa arter har behov av mörker, men i stadsmiljö kan det inte ensidigt åsidosätta människors rätt till trygghet, säkerhet och att vistas i naturen. Centerpartiet vill att Stockholms tätortsnära grönområden ska vara levande och inbjudande, inte stänga ute människor genom beckmörker, otrygghet och snubbelrisk.

Det är tyvärr uppenbart att dessa ärenden har hastats fram för att nå beslut före valet. Vi värnar naturen, men vi värnar också och demokrati, rättssäkerhet och transparens och menar att denna process inte lever upp till de kraven.

- 3) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Liberalerna anser att biotopskyddsområden är en bra idé och ett välkommet komplement till nationalparker och naturreservat. De ska vara mindre till ytan och skydda särskilt viktig natur. Det biotopskyddsområdet som först beslutades i Olovslund har en mer begränsad yta och visar tydligt de arter det ska skydda. Att göra biotopskyddsområdena så omfattande som här föreslås får mycket stora konsekvenser.

Liberalerna ser ett behov av större försiktighet och eftertanke vid inrättandet av biotopskyddsområden, särskilt när dessa dras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse, inte sällan privatägda tomter med villor eller flerfamiljshus. När gränserna för biotopskydd läggs mycket nära bostäder och annan bebyggelse riskerar det att skapa betydande och långsiktiga begränsningar för både boendemiljö och stadsutveckling.

Vidare vill Liberalerna understryka att biotopskyddsområden, liksom naturreservat, inte enkelt kan

upphävas genom kommunala beslut. Enligt miljöbalken krävs så kallade synnerliga skäl för att upphäva ett sådant skydd för biotopskyddsområdena. Synnerliga skäl gäller också för åtgärder inom områdena, t ex att ta ner enskilda träd eller ansa buskar som växer invid befintliga g/c-vägar. Därtill gäller att gränserna för ett biotopskyddsområde är fasta och inte kan justeras eller flyttas över tid. Det innebär att även mindre justeringar för att möjliggöra exempelvis bebyggelse, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder i praktiken är uteslutna. Skulle staden i framtiden behöva använda marken för bostäder, infrastruktur eller annan samhällsviktig utveckling är detta därmed i princip omöjligt. Besluten får mycket långtgående och irreversibla konsekvenser.

Sammantaget innebär detta att staden i praktiken lägger en våt filt över flera områden, där framtida utveckling kraftigt begränsas. När biotopskyddsområden väl har inrättats är gränserna fasta och kan inte flyttas, och skyddet kan endast upphävas vid synnerliga skäl enligt miljöbalken. Konsekvensen blir att mark som i dag skyddas i praktiken låses för all framtid, även om framtida behov av bostäder, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder skulle uppstå. Liberalerna menar därför att biotopskydd bör användas restriktivt.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner därefter att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Särskilt uttalande

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna godkänner förslaget att inrätta detta naturreservat men menar att vänstermajoritetens (S, V, MP) syfte med förslaget går långt utöver att skydda naturen i det aktuella området. Tvärtom är detta ett sätt för Miljöpartiet inom vänstermajoriteten (S, V, MP) att skaffa sig ett alibi för att skövla annan natur när Socialdemokraternas projekt att uppfylla det numerära målet om 140.000 bostäder till

2035 ska uppfyllas. Som alltid när Socialdemokraterna ska genomföra en reform så är påverkan på medborgarna av underordnad betydelse så länge som partiet kan visa upp att de uppfyllt ett mål, i detta fallet numerären 140.000.

Eftersom Socialdemokraterna avser att skövla grönskan i stadens gamla trädgårdsstäder, både villaområden och de hyreshusområden i naturen som en gång byggdes för att även ge arbetarklassen grönska, måste några alibin tas fram. I linje med detta har vänstermajoriteten (S, V, MP) valt att utpeka några grönområden som naturreservat, eller liknande klassificeringar. Detta sker inte för att just dessa gröna fickor i bebyggelsen behöver skyddas utan för att Miljöpartiet ska ha ett alibi inför sina väljare när de deltar i skövlingen av grönska mellan bostäder.

Sverigedemokraterna menar att det är bra att dessa områden får ett skydd men att det i första hand behövs ett generellt skydd av grönskan som finns runt stadens existerande bostadsområden. När dessa är skyddade kan man göra en genomlysning av vilka grönområden som utöver detta skydd även måste ha särskilt reglerat skydd.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 16

Inrättande av Hemskogens biotopskyddsområde,

Dnr 2025-17062-6.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget och föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Hemskogen ska utgöra ett biotopskyddsområde i enlighet med tjänsteutlåtandet med bilagor.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 16

Tjänsteutlåtandet avser förslag till Hemskogens biotopskyddsområde.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet, i andra hand att nämnden beslutar att delvis avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet värnar den biologiska mångfalden och ser biotopskyddsområden som ett bra verktyg för att långsiktigt skydda värdefulla naturmiljöer. För att vara effektivt ska olika skyddsformer användas där de gör störst nytta och efter en process som är kunskapsbaserad, lokalt förankrad och transparent.

Processen här har tyvärr varit den motsatta. Utgångspunkten har inte varit att identifiera specifika biotoper med dokumenterat skyddsbehov och därefter pröva lämplig skyddsform, utan att vänstermajoriteten i budget fastslagit ett siffersatt mål om ett visst antal biotopskyddsområden. Förvaltningarna har därefter haft i uppdrag att ”fylla kvoten”. Resultatet blir en uppifrån-och-ner-process där signalpolitik varit viktigare än avvägningar mellan naturskydd, stadsutveckling och människors behov.

Därtill präglas ärendena av en uppenbart forcerad framdrift. Samrådet väcker frågor, inte minst då berörda stadsdelsnämnder inte fått ta ställning till sina förvaltningars yttranden i sedvanlig ordning. Detta försvagar den lokala demokratiska förankringen.

Hemskogen är ett uppskattat och välanvänt tätortsnära skogsområde för promenader, lek, naturupplevelser och

vardagsmotion. Centerpartiet vill understryka att ett biotopskydd här måste utformas och förvaltas på ett sätt som långsiktigt värnar både områdets höga naturvärden och dess viktiga funktion som tillgänglig och trygg och natur för närboende.

Det är tyvärr uppenbart att dessa ärenden har hastats fram för att nå beslut före valet. Vi värnar naturen, men vi värnar också och demokrati, rättssäkerhet och transparens och menar att denna process inte lever upp till de kraven.

- 3) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Liberalerna anser att biotopskyddsområden är en bra idé och ett välkommet komplement till nationalparker och naturreservat. De ska vara mindre till ytan och skydda särskilt viktig natur. Det biotopskyddsområdet som först beslutades i Olovslund har en mer begränsad yta och visar tydligt de arter det ska skydda. Att göra biotopskyddsområdena så omfattande som här föreslås får mycket stora konsekvenser.

Liberalerna ser ett behov av större försiktighet och eftertanke vid inrättandet av biotopskyddsområden, särskilt när dessa dras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse, inte sällan privatägda tomter med villor eller flerfamiljshus. När gränserna för biotopskydd läggs mycket nära bostäder och annan bebyggelse riskerar det att skapa betydande och långsiktiga begränsningar för både boendemiljö och stadsutveckling.

Vidare vill Liberalerna understryka att biotopskyddsområden, liksom naturreservat, inte enkelt kan upphävas genom kommunala beslut. Enligt miljöbalken krävs så kallade synnerliga skäl för att upphäva ett sådant skydd för biotopskyddsområdena. Synnerliga skäl gäller också för åtgärder inom områdena, t ex att ta ner enskilda träd eller ansa buskar som växer invid befintliga g/c-vägar. Därtill gäller att gränserna för ett biotopskyddsområde är fasta och inte kan justeras eller flyttas över tid. Det innebär att även mindre justeringar för att möjliggöra exempelvis bebyggelse, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder i praktiken är uteslutna. Skulle staden i framtiden behöva använda marken för bostäder, infrastruktur eller annan samhällsviktig utveckling är detta därmed i princip omöjligt. Besluten får mycket långtgående och irreversibla konsekvenser.

Sammantaget innebär detta att staden i praktiken lägger en våt filt över flera områden, där framtida utveckling kraftigt begränsas. När biotopskyddsområden väl har inrättats är gränserna fasta och kan inte flyttas, och skyddet kan endast upphävas vid synnerliga skäl enligt miljöbalken. Konsekvensen blir att mark som i dag skyddas i praktiken låses för all framtid, även om framtida behov av bostäder, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder skulle uppstå. Liberalerna menar därför att biotopskydd bör användas restriktivt.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner därefter att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Särskilt uttalande

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna godkänner förslaget att inrätta detta naturreservat men menar att vänstermajoritetens (S, V, MP) syfte med förslaget går långt utöver att skydda naturen i det aktuella området. Tvärtom är detta ett sätt för Miljöpartiet inom vänstermajoriteten (S, V, MP) att skaffa sig ett alibi för att skövla annan natur när Socialdemokraternas projekt att uppfylla det numerära målet om 140.000 bostäder till 2035 ska uppfyllas. Som alltid när Socialdemokraterna ska genomföra en reform så är påverkan på medborgarna av underordnad betydelse så länge som partiet kan visa upp att de uppfyllt ett mål, i detta fallet numerären 140.000. Eftersom Socialdemokraterna avser att skövla grönskan i stadens gamla trädgårdsstäder, både villaområden och de hyreshusområden i naturen som en gång byggdes för att även ge arbetarklassen grönska, måste några alibin tas fram. I linje med detta har vänstermajoriteten (S, V, MP) valt att utpeka några grönområden som naturreservat, eller liknande klassificeringar. Detta sker inte för att just dessa gröna fickor i bebyggelsen behöver skyddas utan för att Miljöpartiet ska ha ett alibi inför sina väljare när de deltar i skövlingen av grönska mellan bostäder.

Sverigedemokraterna menar att det är bra att dessa områden får ett skydd men att det i första hand behövs ett generellt skydd av grönskan som finns runt stadens existerande bostadsområden. När dessa är skyddade kan man göra en genomlysning av vilka grönområden som utöver detta skydd även måste ha särskilt reglerat skydd.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 17

Inrättande av Gökdalens biotopskyddsområde,

Dnr 2025-17063-6.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget och föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Gökdalen ska utgöra ett biotopskyddsområde i enlighet med tjänsteutlåtandet med bilagor.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 27 februari 2026.

Bilaga § 17

Tjänsteutlåtandet avser förslag till Gökdalens biotopskyddsområde.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet, i andra hand att nämnden beslutar att delvis avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet värnar den biologiska mångfalden och ser biotopskyddsområden som ett bra verktyg för att långsiktigt skydda värdefulla naturmiljöer. För att vara effektivt ska olika skyddsformer användas där de gör störst nytta och efter en process som är kunskapsbaserad, lokalt förankrad och transparent.

Processen här har tyvärr varit den motsatta. Utgångspunkten har inte varit att identifiera specifika biotoper med dokumenterat skyddsbehov och därefter pröva lämplig skyddsform, utan att vänstermajoriteten i budget fastslagit ett siffersatt mål om ett visst antal biotopskyddsområden. Förvaltningarna har därefter haft i uppdrag att ”fylla kvoten”. Resultatet blir en uppifrån-och-ner-process där signalpolitik varit viktigare än avvägningar mellan naturskydd, stadsutveckling och människors behov.

Därtill präglas ärendena av en uppenbart forcerad framdrift. Samrådet väcker frågor, inte minst då berörda stadsdelsnämnder inte fått ta ställning till sina förvaltnings yttranden i sedvanlig ordning. Detta försvagar den lokala demokratiska förankringen.

Vi ser också risker i att gränsdragningarna inte vilar på tillräckliga utredningar. Värdefull natur kan ha lämnats utanför samtidigt som mark utan motsvarande värden inkluderats, vilket i praktiken kan omöjliggöra framtida nyttjande, exempelvis för bostäder.

Det är tyvärr uppenbart att dessa ärenden har hastats fram för att nå beslut före valet. Vi värnar naturen, men vi värnar också och demokrati, rättssäkerhet och transparens och menar att denna process inte lever upp till de kraven.

- 3) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Liberalerna anser att biotopskyddsområden är en bra idé och ett välkommet komplement till nationalparker och

naturreservat. De ska vara mindre till ytan och skydda särskilt viktig natur. Det biotopskyddsområdet som först beslutades i Olovslund har en mer begränsad yta och visar tydligt de arter det ska skydda. Att göra biotopskyddsområdena så omfattande som här föreslås får mycket stora konsekvenser.

Liberalerna ser ett behov av större försiktighet och eftertanke vid inrättandet av biotopskyddsområden, särskilt när dessa dras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse, inte sällan privatägda tomter med villor eller flerfamiljshus. När gränserna för biotopskydd läggs mycket nära bostäder och annan bebyggelse riskerar det att skapa betydande och långsiktiga begränsningar för både boendemiljö och stadsutveckling.

Vidare vill Liberalerna understryka att biotopskyddsområden, liksom naturreservat, inte enkelt kan upphävas genom kommunala beslut. Enligt miljöbalken krävs så kallade synnerliga skäl för att upphäva ett sådant skydd för biotopskyddsområdena. Synnerliga skäl gäller också för åtgärder inom områdena, t ex att ta ner enskilda träd eller ansa buskar som växer invid befintliga g/c-vägar. Därtill gäller att gränserna för ett biotopskyddsområde är fasta och inte kan justeras eller flyttas över tid. Det innebär att även mindre justeringar för att möjliggöra exempelvis bebyggelse, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder i praktiken är uteslutna. Skulle staden i framtiden behöva använda marken för bostäder, infrastruktur eller annan samhällsviktig utveckling är detta därmed i princip omöjligt. Besluten får mycket långtgående och irreversibla konsekvenser.

Sammantaget innebär detta att staden i praktiken lägger en våt filt över flera områden, där framtida utveckling kraftigt begränsas. När biotopskyddsområden väl har inrättats är gränserna fasta och kan inte flyttas, och skyddet kan endast upphävas vid synnerliga skäl enligt miljöbalken. Konsekvensen blir att mark som i dag skyddas i praktiken låses för all framtid, även om framtida behov av bostäder, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder skulle uppstå. Liberalerna menar därför att biotopskydd bör användas restriktivt.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner därefter att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Särskilt uttalande

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna godkänner förslaget att inrätta detta naturreservat men menar att vänstermajoritetens (S, V, MP) syfte med förslaget går långt utöver att skydda naturen i det aktuella området. Tvärtom är detta ett sätt för Miljöpartiet inom vänstermajoriteten (S, V, MP) att skaffa sig ett alibi för att skövla annan natur när Socialdemokraternas projekt att uppfylla det numerära målet om 140.000 bostäder till 2035 ska uppfyllas. Som alltid när Socialdemokraterna ska genomföra en reform så är påverkan på medborgarna av underordnad betydelse så länge som partiet kan visa upp att de uppfyllt ett mål, i detta fallet numerären 140.000.

Eftersom Socialdemokraterna avser att skövla grönskan i stadens gamla trädgårdsstäder, både villaområden och de hyreshusområden i naturen som en gång byggdes för att även ge arbetarklassen grönska, måste några alibin tas fram. I linje med detta har vänstermajoriteten (S, V, MP) valt att utpeka några grönområden som naturreservat, eller liknande klassificeringar. Detta sker inte för att just dessa gröna fickor i bebyggelsen behöver skyddas utan för att Miljöpartiet ska ha ett alibi inför sina väljare när de deltar i skövlingen av grönska mellan bostäder.

Sverigedemokraterna menar att det är bra att dessa områden får ett skydd men att det i första hand behövs ett generellt skydd av grönskan som finns runt stadens existerande bostadsområden. När dessa är skyddade kan man göra en genomlysning av vilka grönområden som utöver detta skydd även måste ha särskilt reglerat skydd.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 18**Inrättande av Åkeslunds biotopskyddsområde,**

Dnr 2025-17064-6.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget och föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Åkeslund ska utgöra ett biotopskyddsområde i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande med bilagor.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 18

Tjänsteutlåtandet avser förslag till Åkeslunds biotopskyddsområde.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet, i andra hand att nämnden beslutar att delvis avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet värnar den biologiska mångfalden och ser biotopskyddsområden som ett bra verktyg för att långsiktigt skydda värdefulla naturmiljöer. För att vara effektivt ska olika skyddsformer användas där de gör störst nytta och efter en process som är kunskapsbaserad, lokalt förankrad och transparent.

Processen här har tyvärr varit den motsatta. Utgångspunkten har inte varit att identifiera specifika biotoper med dokumenterat skyddsbehov och därefter pröva lämplig skyddsform, utan att vänstermajoriteten i budget fastslagit ett siffersatt mål om ett visst antal biotopskyddsområden. Förvaltningarna har därefter haft i uppdrag att ”fylla kvoten”. Resultatet blir en uppifrån-och-ner-process där signalpolitik varit viktigare än avvägningar mellan naturskydd, stadsutveckling och människors behov.

Därtill präglas ärendena av en uppenbart forcerad framdrift. Samrådet väcker frågor, inte minst då berörda stadsdelsnämnder inte fått ta ställning till sina förvaltningars yttranden i sedvanlig ordning. Detta försvagar den lokala demokratiska förankringen.

Vi ser också risker i att gränsdragningarna inte vilar på tillräckliga utredningar. Värdefull natur kan ha lämnats utanför samtidigt som mark utan motsvarande värden inkluderats, vilket i praktiken kan omöjliggöra framtida nyttjande, exempelvis för bostäder.

Åkeslund är ett uppskattat och välanvänt naturområde med höga naturvärden. Det föreslagna biotopskyddsområdet sammanfaller i stort sett med gränserna för ett riksintresse för naturvård, vilket er intryck av att området i första hand valts för att snabbt uppfylla ett politiskt satt kvantitativt mål.

Det är tyvärr uppenbart att dessa ärenden har hastats fram för att nå beslut före valet. Vi värnar naturen, men vi värnar också och demokrati, rättssäkerhet och transparens och menar att denna process inte lever upp till de kraven.

- 3) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Liberalerna anser att biotopskyddsområden är en bra idé och ett välkommet komplement till nationalparker och naturreservat. De ska vara mindre till ytan och skydda särskilt viktig natur. Det biotopskyddsområdet som först beslutades i Olovslund har en mer begränsad yta och visar tydligt de arter det ska skydda. Att göra biotopskyddsområdena så omfattande som här föreslås får mycket stora konsekvenser.

Liberalerna ser ett behov av större försiktighet och eftertanke vid inrättandet av biotopskyddsområden, särskilt

när dessa dras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse, inte sällan privatägda tomter med villor eller flerfamiljshus. När gränserna för biotopskydd läggs mycket nära bostäder och annan bebyggelse riskerar det att skapa betydande och långsiktiga begränsningar för både boendemiljö och stadsutveckling.

Vidare vill Liberalerna understryka att biotopskyddsområden, liksom naturreservat, inte enkelt kan upphävas genom kommunala beslut. Enligt miljöbalken krävs så kallade synnerliga skäl för att upphäva ett sådant skydd för biotopskyddsområdena. Synnerliga skäl gäller också för åtgärder inom områdena, t ex att ta ner enskilda träd eller ansa buskar som växer invid befintliga g/c-vägar. Därtill gäller att gränserna för ett biotopskyddsområde är fasta och inte kan justeras eller flyttas över tid. Det innebär att även mindre justeringar för att möjliggöra exempelvis bebyggelse, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder i praktiken är uteslutna. Skulle staden i framtiden behöva använda marken för bostäder, infrastruktur eller annan samhällsviktig utveckling är detta därmed i princip omöjligt. Besluten får mycket långtgående och irreversibla konsekvenser.

Sammantaget innebär detta att staden i praktiken lägger en våt filt över flera områden, där framtida utveckling kraftigt begränsas. När biotopskyddsområden väl har inrättats är gränserna fasta och kan inte flyttas, och skyddet kan endast upphävas vid synnerliga skäl enligt miljöbalken. Konsekvensen blir att mark som i dag skyddas i praktiken låses för all framtid, även om framtida behov av bostäder, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder skulle uppstå. Liberalerna menar därför att biotopskydd bör användas restriktivt.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner därefter att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Särskilt uttalande

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna godkänner förslaget att inrätta detta naturreservat men menar att vänstermajoritetens (S, V, MP) syfte med förslaget går långt utöver att skydda naturen i det aktuella området. Tvärtom är detta ett sätt för Miljöpartiet inom vänstermajoriteten (S, V, MP) att skaffa sig ett alibi för att skövla annan natur när Socialdemokraternas projekt att uppfylla det numerära målet om 140.000 bostäder till 2035 ska uppfyllas. Som alltid när Socialdemokraterna ska genomföra en reform så är påverkan på medborgarna av underordnad betydelse så länge som partiet kan visa upp att de uppfyllt ett mål, i detta fallet numerären 140.000.

Eftersom Socialdemokraterna avser att skövla grönskan i stadens gamla trädgårdsstäder, både villaområden och de hyreshusområden i naturen som en gång byggdes för att även ge arbetarklassen grönska, måste några alibin tas fram. I linje med detta har vänstermajoriteten (S, V, MP) valt att utpeka några grönområden som naturreservat, eller liknande klassificeringar. Detta sker inte för att just dessa gröna fickor i bebyggelsen behöver skyddas utan för att Miljöpartiet ska ha ett alibi inför sina väljare när de deltar i skövlingen av grönska mellan bostäder.

Sverigedemokraterna menar att det är bra att dessa områden får ett skydd men att det i första hand behövs ett generellt skydd av grönskan som finns runt stadens existerande bostadsområden. När dessa är skyddade kan man göra en genomlysning av vilka grönområden som utöver detta skydd även måste ha särskilt reglerat skydd.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 19

Inrättande av Vikingaberget-Johannesdals biotopskyddsområde, Dnr 2025-17065-6.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget och föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Vikingaberget-Johannesdal ska utgöra ett biotopskyddsområde i enlighet med kontorets

tjänsteutlåtande med bilagor.

- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 19

Tjänsteutlåtandet avser förslag till Vikingaberget-Johannesdals biotopskyddsområde.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet, i andra hand att nämnden beslutar att delvis avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet värnar den biologiska mångfalden och ser biotopskyddsområden som ett bra verktyg för att långsiktigt skydda värdefulla naturmiljöer. För att vara effektivt ska olika skyddsformer användas där de gör störst nytta och efter en process som är kunskapsbaserad, lokalt förankrad och transparent.

Processen här har tyvärr varit den motsatta. Utgångspunkten har inte varit att identifiera specifika biotoper med dokumenterat skyddsbehov och därefter pröva lämplig skyddsform, utan att vänstermajoriteten i budget fastslagit ett siffersatt mål om ett visst antal biotopskyddsområden. Förvaltningarna har därefter haft i uppdrag att ”fylla kvoten”. Resultatet blir en uppifrån-och-ner-process där signalpolitik varit viktigare än avvägningar mellan naturskydd, stadsutveckling och människors behov.

Därtill präglas ärendena av en uppenbart forcerad framdrift. Samrådet väcker frågor, inte minst då berörda stadsdelsnämnd inte fått ta ställning till sin förvaltnings yttrande i sedvanlig ordning. Detta försvagar den lokala demokratiska förankringen. Huddinge kommun, rågranne med det föreslagna området, har överhuvudtaget inte bjudits in till samrådet, vilket visar att ett sammanhållet artskydd inte varit den främsta drivkraften i arbetet.

Det är tyvärr uppenbart att dessa ärenden har hastats fram för att nå beslut före valet. Vi värnar naturen, men vi värnar också och demokrati, rättssäkerhet och transparens och menar att denna process inte lever upp till de kraven.

- 3) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Liberalerna anser att biotopskyddsområden är en bra idé och ett välkommet komplement till nationalparker och naturreservat. De ska vara mindre till ytan och skydda särskilt viktig natur. Det biotopskyddsområdet som först beslutades i Olovslund har en mer begränsad yta och visar tydligt de arter det ska skydda. Att göra biotopskyddsområdena så omfattande som här föreslås får mycket stora konsekvenser.

Liberalerna ser ett behov av större försiktighet och eftertanke vid inrättandet av biotopskyddsområden, särskilt när dessa dras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse, inte sällan privatägda tomter med villor eller flerfamiljshus. När gränserna för biotopskydd läggs mycket nära bostäder och annan bebyggelse riskerar det att skapa betydande och långsiktiga begränsningar för både boendemiljö och stadsutveckling.

Vidare vill Liberalerna understryka att biotopskyddsområden, liksom naturreservat, inte enkelt kan upphävas genom kommunala beslut. Enligt miljöbalken krävs så kallade synnerliga skäl för att upphäva ett sådant skydd för biotopskyddsområdena. Synnerliga skäl gäller också för åtgärder inom områdena, t ex att ta ner enskilda träd eller ansa buskar som växer invid befintliga g/c-vägar. Därtill gäller att gränserna för ett biotopskyddsområde är fasta och inte kan justeras eller flyttas över tid. Det innebär att även mindre justeringar för att möjliggöra exempelvis bebyggelse, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder i praktiken är uteslutna. Skulle staden i framtiden behöva använda marken för bostäder, infrastruktur eller annan

samhällsviktig utveckling är detta därmed i princip omöjligt. Besluten får mycket långtgående och irreversibla konsekvenser.

Sammantaget innebär detta att staden i praktiken lägger en våt filt över flera områden, där framtida utveckling kraftigt begränsas. När biotopskyddsområden väl har inrättats är gränserna fasta och kan inte flyttas, och skyddet kan endast upphävas vid synnerliga skäl enligt miljöbalken. Konsekvensen blir att mark som i dag skyddas i praktiken låses för all framtid, även om framtida behov av bostäder, infrastruktur eller trygghetsskapande åtgärder skulle uppstå. Liberalerna menar därför att biotopskydd bör användas restriktivt.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner därefter att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Särskilt uttalande

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna godkänner förslaget att inrätta detta naturreservat men menar att vänstermajoritetens (S, V, MP) syfte med förslaget går långt utöver att skydda naturen i det aktuella området. Tvärtom är detta ett sätt för Miljöpartiet inom vänstermajoriteten (S, V, MP) att skaffa sig ett alibi för att skövla annan natur när Socialdemokraternas projekt att uppfylla det numerära målet om 140.000 bostäder till 2035 ska uppfyllas. Som alltid när Socialdemokraterna ska genomföra en reform så är påverkan på medborgarna av underordnad betydelse så länge som partiet kan visa upp att de uppfyllt ett mål, i detta fallet numerären 140.000.

Eftersom Socialdemokraterna avser att skövla grönskan i stadens gamla trädgårdsstäder, både villaområden och de hyreshusområden i naturen som en gång byggdes för att även ge arbetarklassen grönska, måste några alibin tas fram. I linje med detta har vänstermajoriteten (S, V, MP) valt att utpeka några grönområden som naturreservat, eller liknande

klassificeringar. Detta sker inte för att just dessa gröna fickor i bebyggelsen behöver skyddas utan för att Miljöpartiet ska ha ett alibi inför sina väljare när de deltar i skövlingen av grönska mellan bostäder.

Sverigedemokraterna menar att det är bra att dessa områden får ett skydd men att det i första hand behövs ett generellt skydd av grönskan som finns runt stadens existerande bostadsområden. När dessa är skyddade kan man göra en genomlysning av vilka grönområden som utöver detta skydd även måste ha särskilt reglerat skydd.

Underrättelse

Kommunstyrelsen ska underrättas om beslutet.

§ 20

Bootes 7, Gamla Stan, Dnr 2023-10449-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att ge kontoret i uppdrag att påbörja planarbete i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 20

Tjänsteutlåtandet avser startpromemoria för planläggning av Bootes 7 i stadsdelen Gamla Stan.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Detaljplanen för fastigheten Bootes 7 erbjuder många positiva möjligheter för Gamla stan. Genom att möjliggöra cirka fem nya bostäder på flera våningsplan och en restaurang i bottenvåningen skapas en levande blandstad med ökad aktivitet längs Skeppsbron. Detta stärker det centrala läget och bidrar till ett mer dynamiskt gaturum där människor kan mötas, vilket ökar trygghet och trivsel.

Samtidigt är det tydligt att fastighetens höga kulturhistoriska värden ska bevaras. Den planerade kulturmiljöutredningen kommer att kartlägga eventuella antikvariska värden. Det är även viktigt att den utredningen utvärderar om det finns höga kulturmiljövärden invändigt i byggnaden, för att säkerställa att ombyggnaden sker varsamt och med respekt för byggnadens historiska karaktär. Denna balans mellan ny användning och bevarande av kulturarvet visar på ett omsorgsfullt stadsbyggande där både stadens utveckling och kulturhistoriska värden tas tillvara.

§ 21

Grammet 1 m.fl (Brommaplan), Åkeslund,
Dnr 2025-03391-4.4.2

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att i huvudsak bifalla förslaget till startpromemoria.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att eventuell byggnad vid Vävnaden 1 behöver studeras särskilt noga då den solbelysta torgytan har en viktig funktion i dagens centrum.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att projektet ska analysera hur det kan skapas mer grönska i området, detta med särskilt beaktande av krontäckningsgraden på platsen.
- 4 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att särskilt analysera ifall planarbetet behöver hanteras med ett utökat förfarande.
- 5 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att därutöver anföra följande:

Det är positivt att utvecklingen av Brommaplan syftar till att skapa ett mer funktionsblandat stadsdelscentrum med nya bostäder, arbetsplatser, service och mötesplatser. Förslaget ligger i linje med översiktsplanens ambitioner att stärka centrala knutpunkter och bidra till en mer sammanhållen stad. Samtidigt innebär denna utveckling ökade krav på den omgivande infrastrukturen, inte minst vad gäller kollektivtrafik och trafikflöden.

I detta sammanhang blir behovet av en välfungerande bussterminal särskilt tydligt. Brommaplan är redan idag en viktig bytespunkt mellan tunnelbana och buss, och med fler invånare och besökare kommer belastningen att öka ytterligare. En moderniserad och kapacitetsstark bussterminal är avgörande för att säkerställa smidiga byten, god tillgänglighet och en trygg resenärsmiljö. Det är nödvändigt att stadsbyggnadskontoret har dialog och samarbete med trafikförvaltningen kring hur kommande utvecklingen av terminalen och övriga kvarter ska samverka. Behovet av en ytterligare utgång från tunnelbanan bör också tas med i samverkan.

Samtidigt har Brommaplansrondellen en central roll i områdets trafiksystem. Rondellen är idag hårt belastad, vilket påverkar framkomligheten för både bussar, biltrafik, cyklisterna och fotgängarna. I en växande stadsmiljö där fler människor ska röra sig krävs en genomtänkt lösning.

Som en del av planprocessen ska ombyggnadsalternativ för berörda byggnader – t.ex. hotellet på Pundet 1 och lågdel inom Grammet 1 – analyseras, där exempelvis teknisk genomförbarhet, kostnadsjämförelse, klimatpåverkan (livscykelanalys) och potential för återbruk utreds innan rivning godkänns i och med antagande. Detta utifrån handlingsplan för cirkulärt byggande.

Befintliga kulturmiljövärden behöver omhändertas som en del av planens genomförande. Dagens karaktär på området är brokig och planförslaget ska sträva efter att ge en mer harmonisk och god gestaltning av området som helhet.

Förslaget som syftar till en utveckling av torgytor med mer grönska behöver därför bättre tillvarata torget vid Vävnaden 1. Paviljongbyggnadens låga skala ska vara en utgångspunkt för den eventuellt tillkommande bebyggelsen på platsen.

Bebyggelse ska utformas för att ta tillvara på gröna utblickar i och genom området, vilket kan begränsa skalan i vissa delar.

Det är viktigt att området utvecklas genom en samlad planering där torgens funktion och karaktär värnas och utvecklas och det skapas trivsamma miljöer att vistas på. Därför bör också skuggverkan på torgen studeras noggrant i förhållande till volym samt utformningen av eventuellt tillkommande byggnader. Det är mycket välkommet att undersöka om befintlig markparkering delvis kan omlokaliseras till Linneduken 4 för att kunna utöka torgytan framför fastigheten Grammet till förmån för stadsliv och grönska.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till kontorets förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 21

Tjänsteutlåtandet avser startpromemoria för planläggning av Grammet 1 m.fl. (Brommaplan) 7 i stadsdelen Åkeslund.

Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att ge kontoret i uppdrag att påbörja planarbete i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.
- 3) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Staden har flera projekt på gång i områdena runt Brommaplan att förtäta och förstöra värdefull natur. Natur som är till glädje för de boende, och till nytta för de större djur som rör sig runtom i Brommas villastäder. Några av dessa områden är Åkeslund intill T-banespåret öster om Brommaplan, Åkeshovshöjden väster om Brommaplan nära Åkeshovs T-banestation, Smedsslätten intill Ålstensskogen. Vid detta möte beslutas om ett ytterligare biotopsskyddsområde i Åkeslund och erfarenheterna från Ålstensskogens naturskyddsområde skrämmer att majoriteten har ytterligare planer för byggnation intill detta. De boende som riskerar utsättas för dessa förtätningar är oroliga för sin närmiljö och hur det kommer att påverka dem, deras bostad och familjeekonomi. Det är en oro som vänstermajoritetens politiker, liksom politiker i andra vänsterlutande partier slipper men gärna vill pådyvla boende i andra områden än där de själva råkar bo, må det vara Vasastan eller Köpenhamns högreståndsområden. De som bor i Åkeshovshöjden och i Åkeslund är skräckslagna över de hot mot deras hemmiljö som dessa projekt utgör. Det i Åkeslund verkar vara vilande, det i Åkeshovshöjden är under omarbetning. De många projekten måste ses i ett sammanhang. Vi kan tänka oss att godkänna en viss utveckling av området runt Brommaplan för att ge planen en större stadskänsla och butikerna där ett större kundunderlag om vi i ersättning för detta kan rädda Åkeslund och Åkeshovshöjden från exploatering, men har inga illusioner om att majoriteten är beredda på att ge dessa områden skydd. Vi säger därför nej även till detta projekt.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Centerpartiet och Liberalerna är positiva till att planarbete påbörjas för att möjliggöra fler bostäder, centrumändamål och verksamheter i ett mycket kollektivtrafiknära läge vid Brommaplan. Att utveckla redan hårdgjorda ytor med högre bebyggelse i anslutning till tunnelbanan är välkommet och ligger i linje med den inriktning vi länge förespråkat.

Samtidigt vill vi understryka behovet av ett tydligt helhetsgrepp kring trafik och mobilitet. Planområdet

omfattar varken Brommaplansrondellen eller bussterminalen, men dessa utgör avgörande delar av platsens funktion och kapacitet. Det är angeläget att planarbetet inte försvårar framtida lösningar för rondellen, där framkomlighetsproblemen redan idag är betydande, eller för en mer trygg och ändamålsenlig framtida bussterminal.

Vidare behöver parkeringsfrågan analyseras samlat och utifrån ett större upptagningsområde. Brommaplan utgör en viktig nod för vård, handel och samhällsservice, med besökare från stora delar av västerort, inte minst norra Bromma där tvärförbindelserna är svaga, samt från angränsande kommuner som Ekerö och Järfälla. Infartsparkeringen fyller därför en central funktion, både för omstigning till kollektivtrafik och för tillgänglighet till service, till exempel bankkontor som är viktigt för grupper med begränsad digital vana.

Förutsättningarna för befintlig och tillkommande handel och service behöver därför säkerställas, avseende angöring, tillgänglighet och parkering, samtidigt som utbyggnaden måste ske på ett sätt som inte tränger undan fungerande verksamheter utan stärker Brommaplan som ett levande och tillgängligt stadsdelscentrum.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i kontorets förslag samt instämmer i särskilt uttalande från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L).

§ 22

Del av Stadshagen 1:5 och Stadshagen 1:1, Stadshagen,
Dnr 2025-13950-4.4.2

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att ge kontoret i uppdrag att påbörja planarbete i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 21

Tjänsteutlåtandet avser startpromemoria för planläggning av Stadshagen 1:5 och Stadshagen 1:1 i stadsdelen Stadshagen.

Nämndens behandling av ärendet**Jäv**

Maria Mustonen (V) har på grund av jäv inte deltagit i eller varit närvarande vid handläggningen av detta ärende.

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Aidin Zandian m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att inte påbörja planarbete samt att därutöver anföra följande:

På exploateringsnämndens sammanträde den 19 februari 2026 reserverade vi oss mot beslutet om markanvisning. Detsamma gjorde vi när nämnden beslutade om ett reviderat inriktningsbeslut för Stadshagen. Anledningen är i huvudsak att vi vill att samtliga nuvarande idrottsytor vid Stadshagens IP ska kunna vara kvar. Tyvärr röstades detta ned av vänsterstyret. Moderaternas utgångspunkt är att staden ska bevara och uppgradera de befintliga idrottsytorna vid Stadshagens IP, vilket också innebär att vi kan rädda Fredhällsparken från exploatering.

En ny detaljplan för Stadshagen antogs av kommunfullmäktige i maj 2018 och vann laga kraft under hösten samma år. I detaljplanen har en av 11-mannaplanerna tagits bort och varit tänkt att ersättas på annan plats i närområdet. En väsentlig förutsättning har dock ändrats under senare tid, då Sisab har beslutat att inte bygga sin planerade skola på platsen. Det innebär samtidigt nya möjligheter. Tvärtemot vänsterstyret ser vi ett värde av att kunna behålla även 7-spelsplanen på Stadshagens IP, istället för att använda den redan pågående planeringen i Tranebergsängen i Alvik som ett sätt att försöka dribbla bort väljarna på Kungsholmen.

Mot bakgrund av detta, samt våra ställningstaganden i exploateringsnämnden, så avslår vi i konsekvensen namn även föreliggande förslag till startpromemoria.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Aidin Zandian m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Aidin Zandian m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Den rödgröna majoriteten har till slut lyckats lösa den långdragna spelplansfrågan och gjort det på ett sätt som både är funktionell och framtidsinriktat. Efter flera år av osäkerhet och ändrade förutsättningar levereras nu en helhetslösning som säkrar idrotten samtidigt som den stärker möjligheten för stadsdelens äldre att bo kvar på Kungsholmen.

Genom att ta tillvara på att behovet av den planerade skolan inte längre är aktuell har majoriteten funnit lösningar på flera frågor. Resultatet är nu två fullstora 11-spelsplan i Stadshagen, utan att behöva ta värdefull parkmark i anspråk på andra håll. Det visar på politisk handlingskraft och förmåga att anpassa sig när verkligheten förändras.

Planen skapar även plats för ett efterlängtat vård- och omsorgsboende och levande bottenvåningar med service och verksamheter. Det bidrar till ett tryggare, levande och mer sammanhållet Stadshagen. Det här är en lösning som möter flera behov samtidigt: fler idrottsytor, fler vård- och omsorgsplatser och bättre service i ett kollektivtrafiknära läge. I det fortsatta planarbetet är det viktigt att dialog förs med idrottsföreningar för att säkerställa att idrottsanläggningen har alla funktioner som behövs för verksamheten. Planen behöver även ta hänsyn till befintliga bostäder i området och värna om grönskan.

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Centerpartiet välkomnar att ett omtag görs för Stadshagen, och att de förändrade förutsättningarna möjliggör en till fullstor 11-spelsplan istället för skolan som bortfallit.

Detaljplanen som antogs 2018 innebar att en 11-spelsplan försvann, vilket Centerpartiet var kritiska till. Därefter har processen präglats av tvära kast och bristande långsiktig strategisk helhetssyn. Vänstermajoriteten har hotat förlägga 11-spelsplanen till såväl Fredhällsparken som Kristinebergs strandpark, vilket har lett till kostsamma utredningar och skapat stor oro bland boende. Att dessa planer nu inte fullföljs hoppas vi innebär att innerstadens mest värdefulla grönytor slutgiltigt fredas.

Samtidigt innebär det föreliggande förslaget att en 7-spelsplan utgår. Den ersättning som anförts, i form av en ny plan på Tranebergsängen, kan inte anses likvärdig. Avståndet innebär i praktiken att en lokal idrottsyta försvinner för barn, unga och föreningar i området.

Mot denna bakgrund anser Centerpartiet att det i det fortsatta planarbetet bör prövas om en 7-spelsplan kan inrymmas inom planområdet eller i dess absoluta närhet. Att samla flera planer skapar synergier, stärker föreningslivet och bidrar till ett levande idrottskluster i Stadshagen.

Björn Ljung (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi ser positivt på att planarbete påbörjas och att behovet av äldreomsorg på Kungsholmen adresseras. Samtidigt hade vi från Liberalernas sida hellre sett att platsen i större utsträckning prövats för servicehus, som kan erbjuda ett mer självständigt boende för äldre och bidra till en bättre bostadskedja.

§ 23

Del av Ålsten 1:1 och Hattstugan 2, Smedslätten,
Dnr 2025-19629-4.4.2

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att ge kontoret i uppdrag att påbörja planarbete i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 16 januari 2026.

Bilaga § 23

Tjänsteutlåtandet avser startpromemoria för planläggning av Hattstugan 2 och del av Ålsten 1:1 i stadsdelen Smedslätten.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att avslå kontorets förslag till beslut gällande planläggning av del av Ålsten 1:1.
 - 2 Att godkänna kontorets förslag till beslut gällande planläggning av Hattstugan 2 och bryta ut denna del av planen.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

Våra partier har länge drivit att hela Ålstensskogen och Storskogen ska skyddas som naturreservat. Området är ett av Brommas mest uppskattade grönområden och rymmer höga natur-, kultur- och rekreationsvärden. Vi hade välkomnat en reservatsbildning som omfattar hela området, i linje med det vi länge förespråkade. Men tyvärr undantogs en del av området från skyddet och nu ser vi konsekvenserna.

Det aktuella planområdet utgör en självklar del av Ålstensskogen. För oss och för boende i området är det en del av en sammanhängande natur- och rekreationsmiljö. Området utgör dessutom en naturlig entré till reservatet och rymmer påtagliga naturvärden med bland annat äldre träd, skyddade arter och dokumenterade naturvärden.

Det är uppenbart att reservatsgränsen inte dragits utifrån naturens faktiska sammanhang, utan efter en politisk kompromiss inom vänstermajoriteten. Miljöpartiet fick sitt naturreservat och Socialdemokraterna och Vänsterpartiet fick möjlighet att exploatera just denna plats. Vi tänker inte medverka till den typen av kohandel.

Stockholm behöver fler bostäder, men de ska inte byggas i våra bästa parker och grönområden. Vi har pekat ut flera alternativa platser där nya bostäder kan tillskapas genom att utveckla redan hårdgjorda ytor och bygga högre i kollektivtrafiknära lägen. Den här platsen är, oavsett linjer på en karta, en del av Ålstensskogen som ska bevaras och utvecklas som natur, inte skövlas.

Däremot ser vi positivt på en utbyggnad av tennishallen inom fastigheten Hattstugan 2, som sker på redan ianspråktagen mark och bidrar till att stärka idrotten i området. Vi ser gärna att Hattstugan 2 bryts ut ur planen för att möjliggöra detta.

- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
- 1 Att inte påbörja planarbete för del av Ålsten 1:1.
 - 2 Att påbörja planarbete för Hattstugan 2.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

På exploateringsnämndens sammanträde den 11 december 2025 reserverade vi oss mot beslutet om markanvisning. Anledningen till det är att vi inte ställer upp på att delar av den värdefulla skogen ska skövlas för att ge plats för ett stort miljonprogramshus.

Stockholm har en unik kombination av tät stadsbebyggelse, vattenmiljöer och lummiga grönområden. Det är just denna balans som gör Stockholm till en attraktiv och hållbar stad. När Stockholm växer och utvecklas behöver dessa tre delar utvecklas parallellt — inte på bekostnad av varandra. En stad med både tät bebyggelse där det är lämpligt, och villakvarter med närhet till grönområden, är en stad som erbjuder livskvalitet för många olika behov och livssituationer.

Detta är särskilt aktuellt i Bromma. Precis som staden i stort präglas stadsdelen av en kombination av tätare bebyggelse, närhet till vatten och grönska. Bromma kan inte utvecklas genom att några av dessa faktorer får stryka på foten. Under lång tid har dock stadsutvecklingen i Bromma alltför ofta

inneburit förtätning i befintliga och populära grönområden. Detta har inneburit att viktiga rekreativa och biologiska värden successivt trängts undan, trots att många invånare efterfrågar just dessa kvaliteter.

Trots detta fortsätter jakten efter uppskattade grönområde som ska byggas sönder. Områdena kring Ålstensskogen och Storskogen är välkända och uppskattade grönytor som flitigt nyttjas för rekreation, promenader och naturupplevelser. Området har stort värde för närboende, skolor och förskolor, friluftsliv och den lokala biologiska mångfalden. Att bygga vid Solviksängen skulle innebära en oåterkallelig förlust av naturvärden som inte kan återskapas.

De grönområden som försvinner vid en förtätning kan inte ersättas när de väl är borta. Genom att lägga om stadsbyggnadspolitiken i Bromma till att skydda grönområden och istället fokusera på nybyggnation på redan exploaterad mark värnas Brommas natur för kommande generationer — samtidigt som stadens bostadsbehov möts på ett hållbart sätt.

Däremot ser vi positivt på att pröva möjligheten till en utbyggnad av den befintliga tennishallen, utifrån förutsättningarna med redan hårdgjord yta inom fastigheten Hattstugan 2. Detta gäller under förutsättning att en sådan utbyggnad skulle placeras på redan ianspråktaga ytor och att ytterligare sprängning närmast naturreservatet undviks.

- 4) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Det kliar i fingrarna på vänsterpolitikerna i S, V och MP att påbörja sitt projekt att blanda befolkningen. Bläcket på beslutet att göra Ålstensskogen till skyddat område till 99,2 procent har inte torkat förrän Socialdemokraterna kör igång sitt projekt att bygga bostäder på de resterande 0,8 procent markyta så att även gröna Bromma får höghus i miljonprogrammets anda. Människor i Smedslättens och Ålstens villaidyll har valt dessa områden som sina hem för att de vill ha grönska och lugn och ro omkring sina familjer. Men nu blir det åka av. Omvänt tvingas människor från de områden som politikeradeln kallar utsatta och de som bor där kallar hem att flytta för att genomföra Socialdemokraternas sociala ingenjörskonst. Projektet måste stoppas, för allas skull förutom för eliten inom Socialdemokraterna som, liksom alltid, vill bestämma hur

vanligt folk ska leva. Detta gör de samtidigt som de själva undviker att bo bland vanligt folk.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det är positivt att tennishallens anläggning kan förbättras och det den tillfälliga lösningen med tält kan ersättas med en mer adekvat och bättre gestaltad lösning, detta samtidigt som cirka 50 nya bostäder som Stockholmhus kan bidra till stadens mål om blandade upplåtelseformer.

Som en del av planarbetet är det viktigt att beakta det närliggande naturreservat som är i process för inrättande. Detta innebär att bebyggelsen placering och utformning behöver studeras noggrant och att trädplantering och ekologisk kompensation behöver genomföras som en del av byggnadernas uppförande.

Detaljplanen behöver också beakta hur en väl gestaltad entré till naturreservatet kan skapas som en del av planens genomförande.

Ersättningsuttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L).

§ 24

Del av Midsommarkransen 1:1 och Midsommarkransen 1:24,
Midsommarkransen, Dnr 2025-18040-4.4.2

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att planarbetet påbörjas i enlighet med startpromemorian samt att därutöver anföras

följande:

Det är positivt att cirka 70 nya hyresrätter kan prövas som en del av kommande detaljplaneprocess. Byggnationen i form av lamellhus följer den generella bebyggelsestrukturen i området samtidigt som stadens målsättning med blandade upplåtelseformer uppfylls.

I det fortsatta arbetet behöver det studeras hur byggnaderna skulle kunna anpassas för att begränsa sitt avtryck på platsen. Mötet med närliggande lekplats ”Lurparken” behöver utformas på bästa sätt för att bibehålla goda vistelsevärden och för att de nya byggnaderna inte påtagligt ska påverka upplevelsen av att lekparken är omgiven av grönska. Som en del av detta bör det prövas om byggnaderna kan minska i bredd samt byggas i suterräng, vilket också skulle harmonisera med befintliga smalhus i området och principen om hus i park.

Föreslaget garage ska prövas om det kan arbetas bort i förmån för p-köp eller lösning med parkering på annan plats i närområdet. Detta för att minska trafikvolymerna för angöring samtidigt som ytterligare topografisk anpassning möjliggörs och sprängning kan undvikas. Angöringsväg bör minskas till absolut minimum av samma skäl.

Enligt stadens karteringar av habitatnätverk är planområdet beläget i ett viktigt spridningssamband för eklevande insekter längs Hägerstensåsens sluttningar. Eventuella konflikter med artskyddsförordningen behöver säkerställas i tidigt skede under planarbetet.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till kontorets förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 5 december 2025.

Bilaga § 24

Tjänsteutlåtandet avser startpromemoria för planläggning för del av Midsommarkransen 1:1 och Midsommarkransen 1:24 i stadsdelen Midsommarkransen. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att ge kontoret i uppdrag att påbörja planarbete i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.
- 3) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar at avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Telestaden runt Telefonplan är ett riksintresse. Det gäller främst de centrala delarna, men hela stadsdelen har fått en bebyggelse som återspeglar bygget av det svenska folkhemmet, då när Socialdemokraterna företrädde arbetarklassens intressen. Detta historiska faktum gör att all förtätning, i den mån det alls kan tillåtas, måste ske med stor varsamhet. Det är glädjande att kontoret försökt efterlikna det stadsbyggande som skedde på 30-talet. Vi instämmer i att de tre hus som föreslås har vissa likheter med de som redan finns där. Dock är det vår mening att den gröna slänt som nu finns mellan smalhusen uppe på höjden och grönskan i dalen mår bäst av att skyddas helt. Om fler bostadshus ska byggas i Telefonplan bör det ske på redan hårdgjord yta och lämpligast bör ske nära T-banenstationen. Helst bör det ske i linje med det förslag som tagits fram av Telefonplans vänner.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Särskilt uttalande

Johan Nilsson m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi ser goda möjligheter att pröva en utveckling av platsen med nya bostäder. I det kommande planarbetet förutsätter vi att en kontoret gör sitt yttersta för att begränsa påverkan på befintlig naturmiljö. Vårt fortsatta ställningstagande i frågan

kommer också att utgå ifrån vad den kommande naturvärdesinventeringen visar.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i kontorets förslag.

§ 25

Del av Norrmalm 5:3 m.fl. Centralstaden, Norrmalm,
Dnr 2016-17154-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av plansamrådet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att upprätta reviderat planförslag och ställa ut förslaget för granskning.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 25

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av plansamråd och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för del av Norrmalm 5:3 m.fl. i stadsdelen Norrmalm.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det är välkommet att arbetet för Centralstaden nu kan ta nästa steg. Planen innebär att helt nya ytor med nya

byggnader, parkmiljöer, grönska och kopplingar kan skapas i ett av Sveriges mest centrala och besökta lägen.

Det är dock problematiskt att Länsstyrelsen valt att skjuta på avgörandet i viktiga frågor som staden uppfattar att myndigheten ansvarar för att granska. Det trots många år av utredningar och gemensamt arbete inför samrådsförslagets framtagande. Samtidigt är det givetvis väsentligt att riskfrågor hanteras korrekt och utreds till fullo. Det är nu avgörande att frågor kan lösas ut för att skapa goda försättningar för den fortsatta framdriften och antagande av planen.

Sett till den komplexa miljön samt riskfrågor är det förståeligt att bostäder inte kan vara en del av byggnaderna. Det är dock fortsatt viktigt att framtida planer i city beaktar möjligheten att bygga nya bostäder för att skapa en bättre balans mellan av dag- och nattbefolkning i stadsdelen.

De föreslagna bearbetningarna av kvarteren i norr är positivt och kommer skapa bättre vistelsevärden och gaturum. Det är viktigt att höjderna och skalan fortsatt harmoniserar med omkringliggande bebyggelse och inte ökar som en del av bearbetningen med indragna våningar.

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna ställer sig bakom att området runt Centralstationen och spårområdet väster och norr om centralen utvecklas. En överdäckning av spåren ger plats för ny stad och vi kan då bygga vidare på city mot Kungsholmshållet. Dock, vi har vissa invändningar som bör beaktas i det fortsatta planarbetet. De första skisser som presenterats på bebyggelsen norr om Klarabergsviadukten visar på stora kvarter utan anpassning till den stadsstruktur som finns i Norra Klara. I planarbetet bör kontoret arbeta för att skapa mindre kvarter, och därmed fler mindre gator över spårområdet. Det skulle ge en bättre koppling mellan Norrmalms stadskvarter öster om Vasagatan och Klara sjö. Vidare bör staden också se på möjligheterna att överdäcka spårområdet även norr om Kungsgatsbron. Då SJ, vilket var ansvarig då det begav sig, byggde om och renoverade spårområdet norr om Centralstationen gjordes förberedelser för överdäckning ända upp till St Eriksbron. Detta bör staden dra nytta av och därför också ha planer för delar av området norr om det nu aktuella. Det ger en större flexibilitet i planeringen och kan öppna upp Norrmalm mot Klara sjö ännu en bit norrut.

§ 26**Norrmalm 4:41**, Norrmalm, Dnr 2017-02604-54

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen inför granskning och att slutligt planförslag upprättas och ställs ut för granskning.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 26

Tjänsteutlåtandet avser redovisning och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för Norrmalm 4:41 i stadsdelen Norrmalm.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att delvis bifalla kontorets förslag.
 - 2 Att tillföra bostäder i planen.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

Liberalerna och Centerpartiet ser positivt på att området utvecklas och att en idag trafikdominerad plats kan omvandlas till en mer attraktiv och tillgänglig stadsmiljö, med förbättrade kopplingar och nya mötesplatser.

Vi anser att det är angeläget att pröva möjligheten att inkludera bostäder i projektet. City behöver fler som bor där, inte bara fler som arbetar där. Fler bostäder i detta centrala och kollektivtrafikhärläge skulle bidra till en mer levande stadsmiljö och ökad trygghet under dygnets alla timmar. Att tillföra bostäder här hade varit ett viktigt steg mot en mer blandad och hållbar innerstad.

Det är motsägelsefullt att partier som i andra sammanhang framhåller behovet av fler bostäder i praktiken motsätter sig eller inte driver på för bostäder när konkreta tillfällen som detta uppstår.

Vidare anser vi att staden framöver i större utsträckning bör säkerställa att centrala utvecklingsprojekt bidrar till fler bostäder, inte minst i attraktiva och kollektivtrafikhärlägen som detta.

- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att delvis godkänna kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

En ny byggnad är planerad vid Klara sjö kallad Klara City View. Det är välkommet för området, och det är bra att området kring Klara sjö rustas upp. Vid nämndens beslut om godkännande av samrådsredovisningen den 12 juni 2025 reserverade vi oss dock och gjorde ett antal medskick med bäring på framkomligheten i området.

Dessa medskick har inte hörsammats och vi finner därför att vi behöver framföra dem återigen. De föreslagna förändringarna av körvägarna i området innebär att ett flertal avfarter tas bort, bland annat kommer Norra Klarabergskopplet och avfarten från Blekholmstunneln mot Tegelbacken att utgå. Inte minst södergående biltrafik kommer då omdirigeras och hänvisas till avfarten vid Kungsbron. Det kommer innebära allt mer biltrafik i inte minst bostadskvarteren på Kungsholmen. Det framgår tydligt att effekten bedöms vara en viss omflyttning av trafik till andra länkar i City. Försämrad framkomlighet och mer trafik i bostadskvarteren innebär försämrad luftkvalitet och mer buller för fler stockholmare.

Omdirigeringen vid Klara sjö är heller inte den enda försämringen av framkomlighet som föreslagits det senaste året. Förbudet mot alla bilar som inte är utsläppsfria att köra i Klaratunneln om miljözonen klass 3 i City skulle införas är kanske det tydligaste exemplet. Dessutom försvåras omdirigeringen ytterligare av åtgärderna på Tegelbacken.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Mats Johnsson (SD).

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Planförslaget bidrar till att skapa en attraktiv och tillgänglig miljö vid Klara strand med nya kopplingar för gående och cyklister samt torg och park vid kajen. Byggnaden möjliggör kontorslokaler med publika bottenvåningar mot gatan och kajen, vilket stärker områdets funktion som mötesplats. Den planerade parken och kajupprustningen är viktiga inslag för att ge utrymme för vistelse och rekreation vid vattnet, samtidigt som bullerskärmen bidrar till minskat buller och en trivsamt miljö. Genomförandet av planen innebär att en del av Klara strand nu ges tillbaka till stockholmarna som en plats att vistas på och njuta av.

Planens utformning tar hänsyn till stadsbild, siktlinjer och omgivande kulturmiljö, vilket bidrar till en sammanhållen och funktionell stadsmiljö. Samtidigt skulle komplettering med bostäder kunna öka områdets variation och bidra till ett mer levande stadsrum över tid. Den nya bebyggelsen och kopplingarna mellan Klarabergsviadukten och Stadshusbron skapar bättre rörelsemöjligheter och stärker förbindelserna mellan olika delar av innerstaden.

Ersätтарыttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L).

§ 27

Del av Västertorp 1:1, Västertorp, Dnr 2021-05148-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) med stöd av Björn Ljung (L):

1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera förslaget för att studera möjligheten att genomföra projektet utan den föreslagna byggnaden i väster samt studera om byggnaden i öster kan öka sin volym för att delvis kompensera den borttagna byggnaden.

2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att därutöver anföra följande:

Den föreslagna bebyggelsen bidrar med fler bostäder i ett kollektivtrafiknära läge. Mötet med parken och de platser som ansluter till den populära parkleken behöver dock beaktas särskilt. Som en del av detta ska det studeras om projektet är genomförbart utan byggnaden i väster. Det ska även studeras om volymen för byggnaden i öster kan öka något för att kompensera delar av den volym som försvinner om byggnaden i väster utgår. Det är viktigt att den planerade bebyggelsens placering tar hänsyn till befintliga gångvägar och stigar så att parken förblir tillgänglig för närboende.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 5 december 2025.

Bilaga § 27

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av plansamråd och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för Västertorp 1:1 i stadsdelen Västertorp. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att godkänna redovisningen av plansamrådet.
- 2 Att ge kontoret i uppdrag att upprätta reviderat planförslag och ställa ut förslaget för granskning.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) med stöd av Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att godkänna redovisningen av plansamrådet.
 - 2 Att avbryta planarbetet.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

Västertorpsparken utgör en central del av stadsdelens struktur och är en sammanhängande park- och naturmiljö med höga rekreations- och naturvärden. Parkleken Lugnet och de omgivande skogspartierna fungerar som en grön oas för barn och familjer, med stora kvaliteter för lek, rörelse och vistelse i naturpräglad miljö.

Planförslaget innebär ett oåterkalleligt intrång i denna miljö. Särskilt det västra planområdet medför ett betydande ianspråktagande av parkmark, påverkar viktiga entréer till parken och förändrar parkens sammanhängande karaktär. Det östra planområdet, som topografiskt och ur rekreationssynpunkt kan framstå som mer lämpligt, omfattar områden med höga naturvärden (naturvärdesklass 2), skyddsvärda träd och objekt av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald.

Sammantaget bedömer Centerpartiet att nyttan av tillskottet av bostäder inte överväger skadan på parkens natur- och rekreativvärden. Stockholm behöver fler bostäder, men inte genom att bygga bort våra mest uppskattade parker. Västertorp kan förtätas, men det bör ske i mer lämpliga lägen där fler bostäder kan tillkomma utan att värdefull parkmark tas i anspråk.

- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Efter att ha tagit del av samrådsredogörelsen och de ytterligare underlagen i föreliggande ärende, konstaterar vi att det föreslagna projektet skulle innebära ett alltför stort intrång i Västertorpsparken ("Lugnet") och medföra en omfattande negativ påverkan på helhetsbilden av parken. Inte minst handlar det om viktiga naturvärden som vi anser går förlorade och att berg behöver sprängas. De föreslagna studentbostäderna ser vi med fördel istället skulle kunna prövas byggas invid Mäläräng.

- 4) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Det finns en stark opinion bland de boende i Västertorp att bevara Västertorpsparken. Staden har inte hindrats av denna att fortsätta planeringen och det har gjort många invånare mycket olyckliga. Som påpekats i Start-PM har i samrådet flertalet sakägare och övriga boenden ansett att detaljplanen leder till negativ förändring i park- och kulturmiljön samt olägenheter såsom skugga och insyn för befintlig bebyggelse. Det är, om man lyssnar på de boende, en underdrift. Människor där ser inte bara detta projekt som en olägenhet utan de menar att deras hemmiljö förstörs om parken bebyggs. De som talar för projektet menar då att det bara är en liten del av parken som påverkas. Ja, sådana argument brukar vänstern använda när de driver igenom sina förtätningar. Den som bor på platsen inser lätt att de fastigheter som föreslås byggas också behöver omkringliggande gårdsplaner med sopstationer, cykelställ och annan hårdgjord och även grönskande yta för att kunna fungera som bostadshus. Den yta som tas i anspråk är därför mycket större än vad planen anger. Förutom det har dessa fastigheter i planen placerats så att entrén till parken hindras. Det är alltså större delar av parken som förstörs om dessa fastigheter byggs än vad som visas i planeringen. Projektet bör inte genomföras.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att återremittera ärendet.

Särskilt uttalande

Björn Ljung (L) lämnar särskilt uttalande med hänvisning till ersättaryttrande från Mikael Valier Furtenbach (KD).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

1. Att delvis avslå förslaget.
2. Att därutöver anföra följande:

Planerna för byggnation i Västertorp har mött ett omfattande lokalt motstånd, med tydliga synpunkter kring påverkan på naturvärden, parkmiljö och risk för framtida

konflikter kopplade till ljudnivåer från närliggande lektyor. Dessa invändningar är relevanta och bör tas på stort allvar.

Förslaget i sin nuvarande form innebär en alltför stor påverkan på i huvudsak orörd mark. Att uppföra två lamellhus riskerar att försämra både parkens funktion och de naturvärden som bland annat Skönhetsrådet lyft.

Det västra huset med studentbostäder bör därför utgå. Det östra huset med seniorbostäder är motiverat utifrån stadens behov, men behöver omarbetas med lägre skala och mer småskalig utformning, exempelvis i tre våningar eller som radhusliknande bebyggelse.

En sådan lösning minskar intrånget i naturmiljön och anpassar bättre till omgivningen. Det östra husets placering innebär dessutom en begränsad risk för störningar från parkens mer intensiva delar.

Efter omarbetning bör projektet ställas ut på nytt samråd. De boende ska ges reell möjlighet att påverka utformningen, och inkomna synpunkter ska utgöra grund för det fortsatta arbetet.

§ 28

Del av Alvik 1:1 Tranebergsvägen, Alvik och Traneberg,
Dnr 2022-04626-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av plansamrådet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att upprätta reviderat planförslag och ställa ut förslaget för granskning.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C).

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 16 januari 2026.

Bilaga § 28

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av plansamråd och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för del av Alvik 1:1 m.fl., vid Tranebergsvägen, i stadsdelarna Alvik och Traneberg.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), med stöd av Björn Ljung (L) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för att kompletteras med en barnkonsekvensanalys, i andra hand att nämnden beslutar att delvis avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Planförslaget syftar till att möjliggöra nya bostäder i ett kollektivtrafiknära läge och kan bidra till ett mer levande gaturum längs Tranebergsvägen. Samtidigt innebär förslaget ett intrång i ett parkområde med rekreativvärden, som i dag nyttjas av närboende och Alviksskolans elever.

Av samrådsredogörelsen framgår att de under samrådet inkomna synpunkterna i stor utsträckning rört barnperspektivet. Mot denna bakgrund är det anmärkningsvärt att den barnkonsekvensanalys som nämnden efterfrågade i startskedet ännu inte redovisas, utan avses tas fram först inför granskningsskedet.

En barnkonsekvensanalys är ett centralt beslutsunderlag för att kunna göra en väl avvägd bedömning mellan motstående intressen. Att analysen ingår i beslutsunderlaget först i vid antagandet av detaljplanen anser Centerpartiet är alldeles för sent i processen.

Med anledning av detta anser vi att nämnden ska återremittera ärendet till kontoret i syfte att komplettera ärendet med en professionell och oberoende barnkonsekvensanalys så att nämnden ges förutsättningar att fatta ett väl underbyggt beslut.

- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avbryta planarbetet samt att därutöver anföra följande:

Vid nämndens beslut om start-PM 2023 utgick område A. Det då föreliggande förslaget omfattade 30 nya bostäder i område A samt 30 i område B. Vi kan konstatera att det totala antalet fortfarande är 60 bostäder även i föreliggande förslag, vilket torde innebära en dubbelt så stor omfattning av exploateringsgraden i området som tidigare benämndes som B.

Samtidigt kan vi konstatera att Myrberget är ett grönområde med såväl höga naturvärden som stor betydelse för rekreativsmöjligheterna i området. Det är inte bara ett värdefullt grönområde för alla som bor i närområdet, det är exempelvis också en viktig plats för Alviksskolans idrottslektioner där elever i alla åldrar får möjligheter att idrotta i en grön miljö.

I ljuset av detta är det uppenbart att grönskan på Myrberget behöver skyddas och det aktuella planarbetet bör avbrytas. I samband med samrådet har det dessutom inkommit omfattande kritik mot den planerade ny bebyggelsen utmed Tranebergsvägen.

- 4) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

De två fastigheterna föreslås byggas precis vid entrén från Tranebergsvägen till parken invid Alviksskolan. Parken används flitigt av skolan och av elever som leker i samband med och efter lektionstid. Den är också en grön oas för de boende i området. Förslaget att förstöra detta för 60 bostäder är mycket skada för litet antal bostäder. Projektet borde avbrytas och istället inkorporeras i omstruktureringen av området för Brommadepån som är under avveckling. Den mark som där görs tillgänglig för bostäder är en möjlighet att fortsätta stadens stenstadsarkitektur mot Brommahället. En viss förtätning där skulle enkelt inkludera de 60 bostäder som finns i detta projektet.

Samtidigt behöver de som kommer att bo där grönskan som nu skövlas.

Staden behöver ta ett helhetsgrepp på den mark som frigörs då depån rivs och bygga stad där som kan ansluta till den stadsutveckling som påbörjats i Alvik och finns vid Vidängsplan. Att redan nu, som i detta förslag bygga bort den lilla fria naturen som kvarstår i området skadar den fortsatta planeringen av marken vid depån. Om, eller när Brommadepåns mark exploateras för bostäder bör staden även överväga att inkludera marken intill Drottningholmsvägens båda sidor. Genom att bygga en lättare betongstruktur som överdäckning över delar av Drottningholmsvägen skulle det skapa plats för lite grönska, cykelvägar och promenadstråk på platsen istället för en trafikerad väg. Det skulle ge denna del av Bromma en fin koppling mellan innerstaden och det vackra Bromma och binda samman Bromma villastad med Ulvsunda.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Planförslaget för Tranebergsvägen möjliggör tillskapandet av cirka 60 nya bostäder, varav 6 LSS-bostäder, samt en lokal för centrumändamål, i ett kollektivtrafiknära läge. Bebyggelsens placering och utformning stärker gatans sammanhållna karaktär och bidrar till en varierad och trygg stadsmiljö med hög arkitektonisk kvalitet. Den föreslagna strukturen med lamellhus och breda, vegetationsrika förgårdar bevarar områdets gröna karaktär och skapar en god koppling till omgivande smalhusbebyggelse. Det bör prövas om det underjordiska garaget kan utgå för att minimera markanvändning och hårdgjorda ytor.

Samtidigt är det viktigt att beakta de ekologiska värdena i området. Planen bör därför fortsatt ta hänsyn till befintlig naturmark och tallbestånd, minska intrånget i allmän parkmark och möjliggöra ekologisk kompensation för de ytor som tas i anspråk. Träd ska skyddas under byggnadsskedet. Genom att begränsa bergschakt och bevara värdefulla träd kan områdets natur- och rekreationsvärden skyddas, vilket också är positivt ur ett barnperspektiv då närliggande naturmark ovanför bebyggelsen används som vistelseyta av skolans elever.

Björn Ljung (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi ser positivt på att nya bostäder tillförs i ett kollektivtrafiknära och attraktivt läge. Samtidigt anser vi att den föreslagna bebyggelsen i högre grad bör anpassas till den befintliga smalhusbebyggelsens skala och karaktär. De två lamellhusen bör därför sänkas med en våning och vid behov ytterligare justeras i utformning för att bättre harmoniera med omgivningen.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C).

§ 29

Del av Tennisbollen 1 m.fl., Kristineberg, Dnr 2022-06316-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av plansamrådet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att upprätta reviderat planförslag och ställa ut förslaget för granskning.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 29

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av plansamråd och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för del av Tennisbollen 1 m.fl. i stadsdelen Kristineberg.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att delvis godkänna kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet välkomnar att en 11-spelsplan får stanna kvar i Stadshagen och att detaljplanen med syfte att lägga den i Fredhällsparken avslutas. Det är också positivt att planförslaget möjliggör en isbana samt en komplementbyggnad med förråd, kiosk och toalett, vilket stärker platsens funktionalitet och tillgänglighet. Tillgång till toalett är dessutom en viktig fråga ur ett jämställdhetsperspektiv.

Samtidigt har förutsättningarna för detta ärende förändrats i grunden genom att den tidigare planerade underjordiska tennishallen i Stadshagen som var tänkt att ersätta den befintliga hallen har utgått. Tennishallen är en välanvänd och uppskattad anläggning med stor betydelse för området. Hallen står på klassisk idrottsmark, där tennisen har långa anor. Redan på 1930-talet fanns här nio utomhusbanor, vilka med tiden utvecklats till dagens hall. Detta återspeglas även i fastighetsnamnet Tennisbollen.

År 2005 fattade stadens dåvarande Marknämnd beslut om att ny tennishall skall stå klar innan en rivning av nuvarande tennishall kan bli aktuell. Centerpartiet menar att staden nu skyndsamt måste säkerställa och redovisa en långsiktig lösning för tennisen. En ersättningsyta för en ny tennishall bör därför inrymmas inom planområdet eller i dess absoluta närhet. Det finns redan framtagna förslag på en ny hall med gröna tak och en gestaltning som bättre samspelar med parkmiljön, vilket bör tas tillvara som ett alternativ i det fortsatta planarbetet.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Den reviderade detaljplanen för Kristinebergs strandpark är ett bra exempel på hur staden kan utvecklas på ett genomtänkt och lyhört sätt. Genom att ta hänsyn till både nya förutsättningar och de många synpunkter som kom in under samrådet har planen förbättrats på ett tydligt sätt. Att inte genomföra den planerade 11-spelsplanen är ett klokt beslut som gör att värdefull parkmark samt den relativt nya skateparken kan bevaras.

En styrka i förslaget är satsningen på att göra parken mer attraktiv och användbar utan att minska grönytorna. Den nya isbanan som nu möjliggörs blir ett positivt tillskott som gör att parken kan användas året runt och av fler människor. Samtidigt gör omvandlingen från kvartersmark till parkmark i Kristinebergs slottspark det tydligare vem som ansvarar för skötsel och underhåll, vilket är viktigt på lång sikt.

Behovet av den här typen av lösning är stort i en tät och växande stadsdel. När fler människor bor nära varandra blir tillgången till parker och öppna ytor väldigt viktig. Den här planen bidrar till att stärka parkens roll som en plats för rekreation, möten och aktivitet, att skapa en mer trivsamt och hållbar stad.

§ 30

Program för Älvsjö, Älvsjö och Örby, Dnr 2022-04286-53

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av programsamrådet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att upprätta reviderat programförslag inför godkännande.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden anför därutöver följande:

Älvsjödalen kommer i framtiden bli en än viktigare nod genom den goda kollektivtrafikanslutningen med både tunnelbana och pendeltåg. Programmets utgångspunkt att tillskapa en helt ny stadsdel – med allt som hör därtill såsom bostäder, arbetsplatser, parker, service, kultur och idrott – som ansluter och nyttjar den goda kollektivtrafiken är därmed mycket välkommen.

Programmet har varit ute på samråd med god respons. Inför arbetet med framtagandet av ett slutligt program är det viktigt att fortsätta studera idrottens förutsättningar och beakta vikten av att få till sammanhängande ytor för idrotten. Målsättningen är fortsatt att det ska bli mer idrott i området. De framtida detaljplanearbetena för dessa delar av området behöver ske i dialog med de aktiva föreningarna.

Sjöängen är fortsatt viktigt att beaktas som kolsänka och behöver fortsättningsvis hanteras med målsättningen att kunna förbättra situationen och minska de klimatgaser som genereras av den tidigare sjöbottnen. Som en del av det framtida arbetet med detaljplaner är det viktigt att genomförs klimatanalyser som tar ett berett grepp på projektets genomförande. Där även beaktandet av de infrastrukturella delarna, såsom omvandling och flytt av vägnät, användningen av entreprenadmassor, restaurering av sjöängen, kolkällor och avloppstunnel är viktigt.

Planering och utveckling av området kräver en sammanhållen hantering av miljöfrågor. Slutsatserna från genomförd miljökonsekvensanalys behöver tas tillvara i det fortsatta arbetet. Inför påbörjandet av detaljplanearbetena behöver en analys genomföras gällande frågan om strategisk miljöbedömning. Detta för att fånga upp och tydliggöra konsekvenserna av programmets genomförande på en övergripande nivå.

Det är viktigt att de framtida förskolorna kan få goda gårdsmiljöer enligt stadens lekvrdesriktlinjer. Gårdarna ska skyddas mot det buller som genereras av omkringliggande vägar och infrastruktur. Älvsjödalen behöver utvecklas som en stadsdel för livets alla skeden. Därför behöver behovet

av nya äldreboenden, seniorbostäder, studentbostäder och LSS-boenden beaktas i planeringen.

Älvsjö gård och Brännkyrka kyrka är centrala värdekärnor i den nya stadsdelen. Att Älvsjö gård får en central roll och en publik användning är positivt. Gårdens byggnader och trädgård måste hanteras varsamt och med antikvarisk kompetens. Exploateringsgrad och höjd för ny bebyggelse nära Älvsjö gård behöver studeras vidare. Ny bebyggelse behöver även ta hänsyn till Örby slott.

Bostäder och arbetsplatser behöver blandas i bebyggelsen som ligger närmast spåren för att skapa en trygg och levande gatumiljö i dessa kvarter även på kvällar och helger. Byggnaderna kan ge ett för massivt intryck i det översiktliga illustrationer som redovisats som en del av programmet. I ett kommande detaljplanearbete är det därför viktigt att studera hur byggnaderna skulle kunna brytas upp för att skapa en bättre siluett och stadsrum. Detta behöver dock ske samtidigt som byggnationen syfte som bullerskärm för platsen kan uppfyllas för att skapa en god miljö i området som helhet.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till kontorets förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 16 januari 2026.

Bilaga § 30

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av programsamråd och ställningstagande inför godkännande av förslag till program för Älvsjödalen i stadsdelarna Älvsjö och Örby. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att redovisningen av programsamrådet.
- 2 Att ge kontoret i uppdrag att upprätta reviderat programförslag inför godkännande.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.
- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att delvis godkänna kontorets förslag.
 - 2 Att uppdra till stadsbyggnadskontoret att genomföra en enkätundersökning bland stockholmarna om vilken typ av stadsutveckling man vill se inom programområdet.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

Moderaterna har länge drivit på för en större stadsutveckling i Älvsjö och vi ser därför med tillförsikt fram emot det fortsatta programarbetet. Vi drev ett programarbete med start 2012, som sedan tyvärr stoppades av Socialdemokraterna år 2016. Under den grönblå majoriteten, 2020, såg vi till att Stockholms stad köpte Handelskammarens del av Stockholmsmässan, i specifikt syfte att staden skulle få full rådighet över fastigheterna inför en kommande försäljning av mässverksamheten och en större stadsutveckling på platsen.

Vid nämndens beslut om att starta programarbetet lyfte vi fram vikten av att staden behöver ta in stockholmarnas synpunkter och önskemål på hur platsen kan utvecklas. Vi anser fortfarande att, förutom kommunal och kommersiell service, idrott och kultur, staden bör ställa frågor om vilken typ av bostäder som efterfrågas. Vi vet alla att det finns ett stort behov av både fler småhus och större lägenheter för till exempel barnfamiljer som vill stanna kvar i staden men också för andra som vill flytta hit. I stället för att skapa konflikter måste vi helt enkelt bli bättre på att fråga stockholmarna vilka kvaliteter de vill att nya bostadsområden ska ha. Vi kan inte bara räkna antal bostäder. Därför vill vi se radhus eller radhusliknande bostäder (låga byggnader med en egen mindre tomtyta) i projektet, lämpligtvis mellan Råby gårde och Turingeparken. Det ger då en naturlig övergång till villaområdet i Örby och det öppnar upp mer för det gröna spridningssamband som är på berörd plats.

I nuvarande förslag är endast befintliga idrottsytor kompenserade, men inga nya ytor tillförs trots att

invånarantalet i området väntas öka betydligt och trots att det redan idag är brist på plantider inom idrotten. Vi vill se fler idrottsytor, förslagsvis på ytan vid Sjöängen. Vi konstaterar att en mindre sjö eller damm planeras på Sjöängen, vilket vi ser positivt på. Dock anser vi att den, när staden nu har chansen att anlägga en sjö i en helt ny stadsdel, ska göras större än i nuvarande förslag. På platsen finns självklara förutsättningar med naturlig tillrinning för att skapa en sjö, därför bör den göras minst dubbelt så stor. Det kommer höja kvaliteterna för god miljö och öka möjligheterna till rekreation i den nya stadsdelen.

Programförslaget har en orealistisk syn på behovet av parkeringar. Att endast tillföra tre mobilitetshus kommer inte täcka det verkliga behovet av att parkera, varken för boende, besökare eller för de 15 000 arbetsplatser som föreslås i området. Oavsett vilken typ av bilar som finns i framtiden kommer många fortfarande ha behov att ta sig fram med bil och det behöver vi ta bättre hänsyn till i ett så här stort projekt. Inom ramen för det fortsatta arbetet behöver det därför också studeras hur den trafikala situationen på Älvsjövägen till/från E4/E20 samt på Åbyvägen och Huddingevägen skulle påverkas av ytterligare 15 000 arbetsplatser och 7 000 bostäder och om det innebär att åtgärder måste genomföras på dessa viktiga genomfartsleder.

3) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Att delvis bifalla kontoret förslag.
- 2 Att avslå förslaget om att göra om Huddingevägen till en 40-väg.
- 3 Att därutöver anföra följande:

Liberalerna är positiva till programmet för Älvsjödalen. Vi ser det som en viktig stadsutvecklingssatsning som kan tillföra både bostäder, arbetsplatser och förbättrade kopplingar inom Söderort. Programmet innehåller många goda idéer för hur området kan bli mer sammanhängande, tryggt och tillgängligt.

Däremot vill vi lyfta en tydlig invändning mot förslaget att omdana Huddingevägen till en stadsgata med 40 km/h. Huddingevägen är idag en viktig regional pulsåder för trafiken mellan södra länet och Stockholms innerstad. En nedgradering till stadsgata riskerar att försämra framkomligheten för både bil- och busstrafik samt godstransporter. Det kan i förlängningen leda till oönskade

konsekvenser för närliggande områden, vilket skulle drabba både de boende där och försämra helheten i trafiksystemet.

Vi vill istället se att Huddingevägen utvecklas till en grön genomfartsplanerad en modern genomfartsled som kombinerar god framkomlighet i befintlig hastighet med grön inramning, gång- och cykelvägar samt ekodukter som knyter ihop områdena på ett tryggt och hållbart sätt. På så sätt kan vi värna både goda kommunikationer mellan grannkommunerna och ambitionen om en mer sammanhållen stadsmiljö.

För oss Liberaler är det viktigt att hitta lösningar som främjar hållbar stadsutveckling utan att försämra människors möjlighet att ta sig fram, pendla eller driva företag. Genom att välja en grön genomfartsplanerad framför en 40-väg skapas förutsättningar för både regional tillgänglighet och lokal stadskvalitet.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Centerpartiet ser positivt på flera delar av programförslaget för Älvsjö. Vi välkomnar att kopplingarna till omgivande stadsdelar stärks, inte minst genom den föreslagna gång- och cykelbron mot Telefonplan. Älvsjödalen har stor potential att utvecklas till en tät och blandad stadsdel med många nya bostäder och arbetsplatser i ett kollektivtrafiknära läge, men höga krav måste ställas på fungerande gaturum, tillräckliga ytor för idrott, grönska och service.

Det föreslagna park- och idrottsstråket kommer i praktiken innebära att idrottsytor sprids ut över ett större område, vilket riskerar att ge sämre funktionalitet, lägre kapacitet och svårare samnyttjande. Mot bakgrund av den redan akuta bristen på idrottsytor i Stockholm är detta inte tillräckligt.

Centerpartiet har i stället föreslagit att idrotten bör samlas i ett tydligt idrottskluster på Sjöängen som kan rymma fem 11-spelsplaner, en 7-spelsplan samt friidrottsytor, kompletterat med omklädningsrum och servicefunktioner.

En samlad lösning ger bättre förutsättningar för effektiv drift, hög nyttjandegrad och ett starkt idrottsliv för hela söderort. Behovet är brådskande då tunnelbaneutbyggnaden kommer att påverka befintliga idrottsytor under lång tid, vilket gör det nödvändigt att redan nu säkerställa fullgoda ersättningar.

Mats Johnsson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Stadens planer att lägga ner Älvsjömässan och ersätta den med den som finns i Kista är inte färdigtänkt. Älvsjömässhallarna är fullt fungerande byggnader. Platsen är lämpligt placerad intill allmänna kommunikationer och har god plats för parkering för de som kör dit. Den ersättning som pekats ut i Kista saknar flera av de fördelar som finns i Älvsjö. En sak som verkligen saknas i Kista är trygghet och en mässa där riskerar förlora besökare. Om staden lyckas finns en bra lokalisering för en ny mässhall och mässområde i Kista eller annan plats är Älvsjö mässområde en lämplig plats för omfattande bostadsbebyggelse och kan möjligtvis rymma mer än 7.000 bostäder om det görs rätt. Stads kvarter på mässområdet kan bidra till att ge Älvsjö en ännu mer stadsliknande bebyggelse på området väster om Älvsjövägen och kan rädda villabebyggelsen öster om vägen från ovarsam förtätning och socialdemokratisk boendeblandningspolitik.

Bostäder på mässområdet kan rymma både tät stad på västra sidan av Huddingevägen och villabebyggelse i egnahemsstil på östra sidan om Huddingevägen som kan anknyta till den mer småskaliga bebyggelsen i Örby. De låglänta områdena runt Huddingevägen och nära Brännkyrka kyrka kan då bli då en grön oas mellan bostadsområdena. Sverigedemokraterna kan godkänna en fortsatt planarbete utifrån de ovan angivna förutsättningarna.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i kontorets förslag.

§ 31

Åkertisteln 2, Kälvesta, Dnr 2022-13775-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av plansamrådet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att upprätta reviderat planförslag och ställa ut förslaget för granskning.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 31

Tjänsteutlåtandet avser redovisning av plansamråd och ställningstagande inför granskning av förslag till detaljplan för Åkertisteln 2 i stadsdelen Kälvesta.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det är positivt att ny bostadsbebyggelse i form av ett parhus anpassat till områdets karaktär planeras. I det fortsatta planarbetet kommer dagvatten- och skyfallsutredningen att kompletteras samt en miljöteknisk markundersökning att genomföras. Det behöver utredas om dagvatten och avrinning kan ledas till den intilliggande våtmarken i Järfälla. Järfälla kommun poängterar att våtmarken är viktig för den biologiska mångfalden vilket ska tas i beaktande under planprocessen. Det är beklagligt att den grönklassade komplementbyggnaden har låtits förfalla så att den inte längre bedöms kunna räddas.

§ 32

Paradsängen 1 m.fl., Hässelby Strand, Dnr 2021-08817-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att anta förslaget till detaljplan.

Reservation

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 32

Tjänsteutlåtandet avser antagande av förslag till detaljplan för Paradsängen 1 m.fl. i stadsdelen Hässelby strand.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Detta är ett exempel på förtätningar där staden försöker ge intryck av att den sparar grönska för att bygga, och istället bygga på parkeringsmark, eller gata. Nackdelen med sådant förfarande är att de hus som byggs blir mycket nära existerande, och även att de sträcker sig längs långsidan på de hus som finns där redan. Detta betyder att många boende får direkt insyn och den utsikt mot grönska de tidigare hade förändras till utsikt mot fasaden på ett grannhus. Vi kan godkänna lägre byggnader på platsen som kan fungera som inramning för området utan att förstöra grönskan runt de hus som står där nu.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Särskilt uttalande

Johan Nilsson m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för cirka 104 bostäder inom fastigheten Paradsängen 1 i Hässelby strand genom två nya byggnader längs Aprikosgatan i fyra till fem våningar och påbyggnad med en våning på befintliga byggnader.

Vi konstaterar att förslaget har bearbetats avseende volym och gestaltning med anledning av synpunkterna från samrådet. För oss är det viktigt att i möjligaste mån minimera intrånget i Hässelbys gröna och luftiga karaktär med parker och större grönområden samt en blandad bebyggelse. Därför är det särskilt viktigt att eventuell ny bebyggelse håller mycket hög kvalitet vad gäller arkitektur och färgval. Tillkommande bebyggelse behöver bidra till stadsbilden med omväxling och luftighet.

Underrättelse

Nämndens beslut kan överklagas (se kungörelse om antagande).

§ 33

Köttmåglaren 10, Mälarhöjden, Dnr 2024-17210-4.4.2

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att anta förslaget till detaljplan.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 33

Tjänsteutlåtandet avser antagande av förslag till detaljplan för Köttmåglaren 10 i stadsdelen Mälarhöjden.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Förslaget innebär att planområdet delas in i två fastigheter som får en yta om knappt 600 kvadratmeter vardera. Vi anser att den principiella gränsen om minst 600 kvadratmeter ska fortsätta gälla och yrkar därför på att stadsbyggnadsnämnden avslår kontorets förslag till antagande av detaljplanen.

- 3) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Detta är del av den förtätning som pågår i hela Mälarhöjden. En enskild villa rivs för att ersättas av tre bostäder. Även om det i vissa fall med stora tomter vore möjligt att göra en sådan förtätning utan att skada helhetsintrycket av rymlig trädgårdsstad är detta ett fall som överskrider vanlig villaområdesförtätning. Vi kunde godkänna ett nytt enfamiljshus på platsen, och möjligtvis ett tvålägenhetshus med samma markyta som en ordinarie villa men i detta fallet är förslaget att bygga upp till tre bostäder. Oavsett att rubriken säger en ny bostad så är det ett fall av större förtätning. En sådan in blanco-check kan vi inte ge.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Nämndens beslut kan överklagas (se kungörelse om antagande).

§ 34**Hammarbyhöjden 1:1 m.fl., vid Nytorps gärde, Kärrtorp m.fl.,
Dnr 2016-20960-54****Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att uppdra åt stadsbyggnadskontoret att uppta en dialog med regionen gällande hantering av skyfallsfrågor vid en utbyggnad av Dalens sjukhus.
- 3 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att uppdra åt stadsbyggnadskontoret att till nämnden redovisa konsekvenserna av en sådan eventuell exploatering vid Dalens sjukhus för projektet Nytorps Gärde.
- 4 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att därutöver anföra följande:

Nytorps Gärde är ett projekt som bidrar till det långsiktiga behovet av bostäder och samhällsservice i Stockholm.

Projektet har pågått under en längre tid och totalt kommer projektet innebära 640 nya lägenheter och inrymma en rad samhällsfunktioner och omfatta investeringar om totalt tre miljarder kronor.

Ytterligare en förbättrad samhällsservice i området kan uppstå när regionen nu ser över behovet av sjukhuskapacitet i Stockholm. Något som annonserades den 20 mars 2025 att regionen nu har som avsikt att genomföra. En utbyggnad av Dalens sjukhus, vilket vore positivt för denna del av staden, kommer att kräva att skyfallsfrågorna hanteras på stadens område vid fältet. Hur detta skall ske är en viktig fråga att utreda tillsammans med regionen inför ett kommande beslut i ärendet. Om detta påverkar förutsättningarna för den nu föreliggande planen behöver klargöras innan beslut fattas i detta ärende. Projektet har även engagerat många medborgare och det är viktigt att alla förutsättningar är klarlagda innan beslut fattas.

För området innebär projektet att viktiga funktioner så som seniorbostäder och LSS-lägenheter tillkommer. De värden som finns i området blir därmed tillgängliga för fler.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 5 december 2025.

Bilaga § 34

Tjänsteutlåtandet avser godkännande av förslag till detaljplan för Hammarbyhöjden 1:1 m.fl. vid Nytorps gärde i stadsdelen Kärrtorp m.fl. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att godkänna förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande.
- 2 Att omedelbart justera paragrafen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att delvis godkänna kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Nytorps gärde är från början ett motorvägsreservat från 1960-talet. De idéerna genomfördes (gudskelov) aldrig. Men många av kolonistugorna revs när nuvarande Dalens sjukhus uppfördes.

Stadsbyggnadskontorets förslag innebär en alltför stor inriktning på att optimera exploateringen av själva Nytorps gärde. I tidigare diskussioner och förslag har Liberalerna föreslagit att marken väster om Åstorpsringen borde tas i anspråk och att göra om Åstorpsringen till en stadsgata. Det är Regionens företag Locum som äger marken och ett markbyte kunde ha fungerat.

Vi konstaterar att om marken väster om Åstorpsringen exploaterats invid Nytorps gärde och det västligaste huset ökat något på höjden kan tillräckligt många bostäder byggas och större delen av gårdet sparas.

- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att delvis avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Nytorps gärde är ett stort och uppskattat grönområde mellan Kärrtorp, Björkhagen, Hammarbyhöjden och Gamla Enskede. Under mer än ett decennium har staden arbetat fram planer på att bebygga delar av gårdet med bostäder förskolor idrottshall samt handel. Planen har successivt bantats men omfattar fortfarande ett betydande intrång i dagens öppna landskap och innebär ny bebyggelse samt ny vägdragning längs gårdets kanter.

Motståndet mot exploateringen har varit starkt och långvarigt. Lokala nätverk har samlat in ett mycket stort antal namnunderskrifter och genomfört återkommande protester. Nytorps gärde har tydligt etablerats som en identitetsbärande plats för många boende i området. Frågan har därför utvecklats till en tydlig konflikt mellan kommunens övergripande bostadsambitioner och den lokala viljan att bevara det öppna fältet.

Vi moderater har under senare år omprövat vår linje i förtätningsfrågor i Stockholms stad. Vi har tydliggjort att vi inte accepterar fortsatt exploatering av centrala grönområden utan tydliga motiv och bred förankring. I frågan om Nytorps gärde har vi dock redan vid tidigare beslut lyft att vissa delar kan komma att behöva utgå. Med tanke på stadens tveksamma projektekonomi, platsens karaktär, dess flitiga användning och stockholmarnas önskemål, föreslår vi att kvarteren F, G1 och G2 utgår från det fortsatta arbetet. Även omfattningen på kvarter D bör ses över i syfte att minimera intrånget i befintlig grönstruktur. Vi föreslår att kontoret, tillsammans med exploateringskontoret, undersöker möjligheten att istället kompensera för dessa bostäder i närområdet.

- 4) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Ärendet bordlades vid föregående möten och det var ett rimligt förfarande med tanke på det stora motståndet bland de boende. Motståndet mot att bebygga Nytorps gärde är

massivt bland de som bor där. Deras motstånd avser både att de vill behålla grönområdet och att platsen inte är lämplig att bygga på. Avseende lämpligheten så är detta en lågpunkt, och den gamla sjöbottnen är till stor del lera med dålig genomsläpplighet för vatten. Att bygga på en sådan mark är svårt, och kräver att man ser till att det finns tillräcklig avrinning för att inte riskera översvämningar även vid måttligt regn. Utifån den aspekten har förslag en alldeles för stor exploateringsgrad. Avseende de boendes behov av grönområde har de som bor runt den föreslagna platsen flyttat dit just på grund av den fina miljön. Det stora antalet som skrivit på protestlistor visar på hur uppskattat denna gröna yta är för de som bor och rör sig runt gårdet. Vänstermajoriteten har en förvånande stor tondövhet mot vad befolkningen vill ha på de platser som utsätts för kraftig exploatering.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att återremittera ärendet.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

1. Att avslå förslaget.
2. Att därutöver anföra följande:

Nytorps gårde är med sina ca 23 hektar söderorts näst största grönområde efter Årstafältet. Men precis som i Årsta föreslås även Nytorps gårde att minska i omfattning till följd av stadsutveckling.

Vi kristdemokrater har systematiskt förespråkat ett större inflytande för stockholmarna när deras stad växer – särskilt när det riskerar påverka grönytor eller hela stadsdelars karaktär negativt. Lokalt finns ett stort motstånd mot planerna för Nytorps gårde vilket organiserats i över tio år. Om man inte lyssnar till sina medborgare i ett sånt här ärende där ett decennielångt motstånd med tusentals namnunderskrifter uppstått för att stoppa planerna, när ska man då göra det?

Vidare saknar projektet full täckning. Det är med andra ord inte ens ett lönsamt projekt, tvärtom riskerar stockholmarnas gemensamma kommunala skuld öka till följd av att exploatera Nytorps gårde. Så när det socialdemokratiskt ledda vänsterstyret nu går vidare med

planerna är det alltså inte bara nonchalant, det är även rent ekonomiskt ansvarslost.

§ 35

Del av Årsta 1:10 m.fl., Årsta, Dnr 2020-09494-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 35

Tjänsteutlåtandet avser godkännande av förslag till detaljplan för del av Årsta 1:10 m.fl. i stadsdelen Årsta.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), med stöd av Björn Ljung (L), lämnar särskilt uttalande enligt följande:

En fortsatt utbyggnad av tunnelbanan är av avgörande betydelse för Stockholms långsiktiga tillväxt. Den nya Gula linjen mellan Fridhemsplan och Älvsjö stärker kollektivtrafiksystemets robusthet, skapar nya förutsättningar för stadsutveckling i Söderort och möjliggör nya resmönster över Saltsjö–Mälarsnittet.

Linjen planeras som ett helautomatiserat system, vilket möjliggör hög turtäthet samt kortare tåg och minskar

behovet av omfattande berguttag vid stationsanläggningarna. Samtidigt vill vi understryka vikten av att turtätheten säkerställs över tid så att kapaciteten motsvarar den konventionella tunnelbanan och att linjen blir ett attraktivt och konkurrenskraftigt färdmedelsalternativ. Det är även positivt att plattformsavskiljande barriärer tillförs, vilket stärker både säkerhet och resenärsmiljö.

Den djupa linjedragningen har dock medfört omfattande hisslösningar. Det innebär att byten vid viktiga knutpunkter som Älvsjö och Årstabergrisker att bli mindre effektiva, då passage av spärrlinje och förflyttning i markplan krävs. Det försvårar integrationen med befintliga stationskomplex och riskerar att försämra resenärsupplevelsen.

Det är välkommet att den tidigare planerade teknikbyggnaden på Långholmen har utgått ur planförslaget. Samtidigt är det beklagligt att stationslägen vid Hornstull och Marieberg tidigt utslöts, då dessa hade kunnat stärka systemets kapacitet, avlasta Liljeholmsbron och Västerbron i samband med kommande renoveringar samt bidra till en mer robust kollektivtrafikförsörjning i området. Behovet illustreras tydligt av att nya stombusslinje 5 som trafikerar sträckan återkommande når sitt kapacitetstak.

Lokaliseringen av depån till Älvsjö industriområde har möjliggjort en minskning av etableringsytor vid Älvsjö. Samtidigt kvarstår frågor kring byggtrafikens hantering och dess påverkan på Älvsjö IP samt barns och ungas säkerhet i området, vilka behöver följas noggrant i det fortsatta arbetet.

Underrättelse

Kommunfullmäktige ska underrättas om beslutet.

§ 36

Leverantören 2 m.fl. tunnelbanedepå i Älvsjö, Älvsjö,

Dnr 2023-13992-54

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande efter att erforderliga genomförandebeslut har fattats av kommunfullmäktige.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 februari 2026.

Bilaga § 36

Tjänsteutlåtandet avser godkännande av förslag till detaljplan för tunnelbanedepå i stadsdelen Älvsjö.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), med stöd av Björn Ljung (L), lämnar särskilt uttalande enligt följande:

En fortsatt utbyggnad av tunnelbanan är av avgörande betydelse för Stockholms långsiktiga tillväxt. Den nya Gula linjen mellan Fridhemsplan och Älvsjö stärker kollektivtrafiksystemets robusthet, skapar nya förutsättningar för stadsutveckling i Söderort och möjliggör nya resmönster över Saltsjö–Mälarsnittet Vi välkomnar att planprocessen för depåanläggningen i Älvsjö har kunnat fortskrida, vilket är en förutsättning för en idrifttagning av gula linjen i tid.

Lokaliseringen av depån till Älvsjö industriområde har medfört att den planerade etableringsytan med tillhörande arbetstunnelmynning på Älvsjö har kunnat skalas ner, då tunnelbormaskinen nu istället kan påbörja sin utgrävning från depåområdet. Detta har vi vid flertal tillfällen yttrat vår oro över, och välkomnar att en justering har skett. Däremot kvarstår frågetecken kring hur den intensiva byggtrafiken kommer ledas, och hur det påverkar idrottsplatsens verksamhet samt säkerheten för barn och unga påväg till och från den.

Översiktsplanen pekar ut en potentiell framtida förlängning av gula linjen från Älvsjö till Hagsätra, och vi vill understryka att denna möjlighet bibehålls i samband med bygget av depåanläggningen. Förberedande arbeten för denna förlängning redan i detta skede bör undersökas, särskilt om detta i längden minskar risken för framtida merkostnader och utdragna driftstörningar.

Underrättelse

Kommunfullmäktige ska underrättas om beslutet.

§ 37

Åltgesällen 9, Hägersten, Dnr 2020-05656-575

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att låta ärendet utgå.

§ 38

Fyrfärgspennan 2, Vällingby, Dnr 2025-03383-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för generell inglasning av balkonger, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 23 januari 2026.

Bilaga § 38 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för generell inglasning av balkonger på fastigheten Fyrfärgspennan 2 i stadsdelen Vällingby.

Yttrande från sökande inkommit den 12 mars 2026.

Dokument nr. 34

Bilaga § 38 B

Kontorets bemötande från den 12 mars 2026. Dokument nr. 35

Bilaga § 38 B

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att bevilja bygglov för inglasning av balkonger på fastigheten Fyrfärgspennan 2.
 - 2 Att bygglovets villkoras så att inglasning utförs enhetligt och varsamt på samtliga balkonger med ramlöst system i klarglas samt med diskreta infästningar.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

Generell inglasning av balkonger har tidigare beviljats bygglov och många balkonger är redan inglasade. Dessa är i flera fall utförda med kraftiga ramar i olika kulörer som påverkar byggnadernas arkitektoniska uttryck negativt. Centerpartiet anser att ett byte till en enhetlig, ramlös inglasning med diskreta infästningar bättre skulle tillgodose kraven på god helhetsverkan än dagens splittrade uttryck.

- 3) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V),

Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 39

Torvsticksstugan 30, Bromma Kyrka, Dnr 2024-09020-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av altan, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna, Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 28 januari 2026.

Bilaga § 39 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för altan på fastigheten Torvsticksstugan 30 i stadsdelen Bromma Kyrka.

Yttrande från sökande inkommit den 22 mars 2026.

Dokument nr. 23

Bilaga § 39 B

Kontorets bemötande från den 24 mars 2026. Dokument nr. 24

Bilaga § 39 C

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande, i andra hand att nämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 40

Vindskupan 7, Bällsta, Dnr 2024-15663-5.2

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att lämna negativt förhandsbesked för på-/tillbyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 30 januari 2026.

Bilaga § 40 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om förhandsbesked för på-/tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Vindskupan 7 i stadsdelen Bällsta.

Yttranden från sökande inkommit den 11 och den 19 mars 2026.

Dokument nr. 26 och 29

Bilaga § 40 B

Kontorets bemötande från den 23 mars 2026. Dokument nr. 30

Bilaga § 40 C

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 41

Portiken 1, Kungsholmen, Dnr 2025-00478-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för analog reklamvitrin, med stöd av 9 kap. 30 §

plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 20 januari 2026.

Bilaga § 41

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för analog reklamvitrin på fastigheten Portiken 1 i stadsdelen Kungsholmen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Johan Nilsson m.fl. (M).

Ersätтарыttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 42

Remonten 6, Mariehäll, Dnr 2025-00989-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för inredning av två studentbostäder, yttre ändringar och murar, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 11 februari 2026.

Bilaga § 42

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för inredning av två studentbostäder, yttre ändringar och murar på fastigheten Remonten 6 i stadsdelen Mariehäll.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande, i andra hand att nämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Mats Johnsson (SD).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 43

Torshammaren 2, Norra Ängby, Dnr 2025-02749-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för ny carport, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 3 februari 2026.
Bilaga § 43 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för ny carport på fastigheten Torshammaren 2 i stadsdelen Norra Ängby.

Yttrande från sökande inkommit den 22 mars 2026.

Dokument nr. 25

Bilaga § 43 B

Kontorets bemötande från den 23 mars 2026. Dokument nr. 26
Bilaga § 43 C

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande, i andra hand att besluta enligt kontorets förslag.
- 3) Mats Johnsson (SD) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande, i andra hand att nämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Reservation i delen om återremiss

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 44

Terrasserna 6, Äppelviken, Dnr 2025-19719-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov i efterhand för friliggande förrådsbod med en tillkommande byggnads- och bruttoarea om 15 kvadratmeter, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna, Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 4 februari 2026.
Bilaga § 44 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov i efterhand för friliggande förrådsbod på fastigheten Terrasserna 6 i stadsdelen Äppelviken.

Yttrande från sökande inkommit den 19 mars 2026.

Dokument nr. 11

Bilaga § 44 B

Kontorets bemötande från den 19 mars 2026. Dokument nr. 12

Bilaga § 44 C

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande, i andra hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 45

Ladugårdsgärdet 1:1, Ladugårdsgärdet, Dnr 2024-02167-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 11 februari 2026.

Bilaga § 45

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om rivningslov för enbostadshus och två komplementbyggnader samt bygglov för enbostadshus och garage för fastigheten Ladugårdsgärdet 1:1, i stadsdelen Ladugårdsgärdet.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag att bordlägga ärendet.

§ 46**Skålen 20**, Vasastaden, Dnr 2024-18476-5.1**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att låta ärendet utgå.

§ 47**Hjorthagen 1:3**, Hjorthagen, Dnr 2025-00769-5.1**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för analog reklamvitrin, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 30 januari 2026.

Bilaga § 47

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för analog reklamvitrin på fastigheten Hjorthagen 1:3 i stadsdelen Hjorthagen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).

- 2) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 48

Hjorthagen 1:1, Hjorthagen, Dnr 2025-00773-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för analog reklamvitrin, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 26 januari 2026.

Bilaga § 48

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för analog reklamvitrin på fastigheten Hjorthagen 1:1 i stadsdelen Hjorthagen.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 49

Mimer 8, Vasastaden, Dnr 2025-01464-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande samt att därutöver anföra följande:

Stadsbyggnadsnämnden anser inte att det är uppenbart att lov inte kan ges. Nämnden beslutar därför att ärendet ska grannhöras i enlighet med bestämmelserna i 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900).

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 9 mars 2026.
Bilaga § 49

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov och rivningslov för rivning av del av byggnad, tillbyggnad, mur och plank, yttre ändringar och underhållsåtgärder på fastigheten Mimer 8 i stadsdelen Vasastaden. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att avslå ansökan om rivningslov för delar av byggnad, med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.
- 2 Att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad, murar och plank, yttre ändringar samt underhållsåtgärder, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag att återremittera ärendet.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

§ 50

Volontären 1, Vasastaden, Dnr 2025-03718-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för inredning av vind till bostäder och yttre ändringar, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna, Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 25 februari 2026.

Bilaga § 50 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för inredning av vind till bostäder fastigheten Volontären 1 i stadsdelen Vasastaden.

Yttrande från sökande inkommit den 19 mars 2026.

Dokument nr. 47

Bilaga § 50 B

Kontorets bemötande från den 25 mars 2026. Dokument nr. 48

Bilaga § 50 C

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 51

Roslagsbanan 26, Norra Djurgården, Dnr 2025-04366-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad (inglasning) av altan/uteplats med en byggnads- och bruttoarea om 9,6 kvm vid flerbostadshus, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna och Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 28 januari 2026.

Bilaga § 51 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för tillbyggnad (inglasning) av altan vid flerbostadshus på fastigheten Roslagsbanan 26 i stadsdelen Norra Djurgården.

Yttrande från sökande inkommit den 18 mars 2026.

Dokument nr. 25

Bilaga § 51 B

Kontorets bemötande från den 19 mars 2026. Dokument nr. 24

Bilaga § 51 C

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Nämndens behandling av ärendet**Beslutsgång**

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 52

Divisionen 1, Östermalm, Dnr 2025-18913-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande samt att därutöver anföra följande:

Stadsbyggnadsnämnden anser inte att det är uppenbart att lov inte kan ges. Nämnden beslutar därför att ärendet ska grannhöras i enlighet med bestämmelserna i 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 16 januari 2026.

Bilaga § 52 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till djurklinik på fastigheten Divisionen 1 i stadsdelen Östermalm. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till Djurklinik, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Yttranden inkommit den 12 och den 13 mars 2026.

Dokument nr. 26 och 28

Bilaga § 52 B

Kontorets bemötande från den 16 mars 2026. Dokument nr. 27

Bilaga § 52 C

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag att återremittera ärendet.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

§ 53

Fanan 30, Östermalm, Dnr 2025-01770-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till bostad med stöd av 9 kap. 31 b § Plan- och bygglagen (2010:900) samt att därutöver anföra följande:

Ansökan avser en ändrad användning från kontor till bostad. Ärendet har grannhörtts och inga negativa synpunkter har inkommit som en del av grannhörandet.

Stadsbyggnadsnämnden anser att föreslagna åtgärder är varsamma och lämpliga för sitt ändamål. Nämnden anser vidare att föreslagna åtgärder är en liten avvikelse från detaljplanen.

Vid en avvägning av allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1 § Plan- och bygglagen (2010:900) beslutar stadsbyggnadsnämnden att bevilja ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 31 b § Plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Allmänna upplysningar bilaga § 53 A

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 7 januari 2026.
Bilaga § 53 B

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till bostad på fastigheten Fanan 30 i

stadsdelen Östermalm. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till bostad i bottenvåning, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag.

Underrättelse

Sökanden ska underrättas om beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

§ 54

Ladugårdsgärdet 1:4, Ladugårdsgärdet, Dnr 2025-16333-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av bussdepå, med stöd av 9 kap, 31 § och 31 § a Plan- och bygglagen (2010:900) PBL, samt att därtöver anföra följande:

Ansökan avser ändring av tidsbegränsat bygglov till permanent för bussdepå i Frihamnen. Föreliggande tidsbegränsat bygglov för bussdepå gäller t.o.m. 2026-09-22. Anläggningen uppfyller anpassningskravet med god kvalitet i utförandet på byggnader, skärmtak samt inhägnaden. Området för bussdepån är beläget utanför detaljplanelagt område. Marken som tas i anspråk ska vara

lämplig för ändamålet. Stadsbyggnadsnämnden anser att bygglovets uppfyller en samhällsviktig funktion och har högt allmänt intresse.

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Stadsbyggnadsnämnden anser att bussdepån är av stort allmänt intresse, såväl till omfattning och placering, för att på bästa sätt betjäna ett kollektivt resande i staden.

Vid en avvägning av allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1 § Plan- och bygglagen (2010:900) beslutar stadsbyggnadsnämnden att bevilja ansökan om bygglov med stöd av 9 kap, 31 § och 31 § a Plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Allmänna upplysningar bilaga § 54 A

Reservation

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 24 februari 2026.

Bilaga § 54 B

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för bussdepå på fastigheten Ladugårdsgärdet 1:4 i stadsdelen Ladugårdsgärdet. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av bussdepå, med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan

Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska underrättas om beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

§ 55

Mejseln 1, Södermalm, Dnr 2025-02172-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad miljöhus, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 3 februari 2026.
Bilaga § 55 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för nybyggnad miljöhus på fastigheten Mejseln 1 i stadsdelen Södermalm.

Yttrande från sökande inkommit den 19 mars 2026.

Dokument nr. 14

Bilaga § 55 B

Kontorets bemötande från den 23 mars 2026. Dokument nr. 15

Bilaga § 55 C

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Mats Johnsson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande, i andra hand att nämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Mats Johnsson (SD).

Ersätтарыttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 56

Cupido 4, Gamla Stan, Dnr 2025-04029-5.1**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L):

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande samt att därutöver anföra följande:

Stadsbyggnadsnämnden anser inte att det är uppenbart att lov inte kan ges. Nämnden beslutar därför att ärendet ska grannhöras i enlighet med bestämmelserna i 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900).

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 14 januari 2026.

Bilaga § 56 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för ändrad användning från butikslokal och förråd till samlingslokal på fastigheten Cupido 4 i stadsdelen Gamla Stan. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från butikslokal och förråd till samlingslokal med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Yttrande från sökande inkommit den 25 mars 2026.

Dokument nr. 32, 33

Bilaga § 56 B

Kontorets bemötande från den 26 mars 2026. Dokument nr. 34
Bilaga § 56 C

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår att ärendet återremitteras (se beslutet).

- 2) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att återremittera ärendet.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

§ 57

Ruffen 1, Södra Hammarbyhamnen, Dnr 2025-04305-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för inglasning av 62 st. balkonger med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna och Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 9 mars 2026.
Bilaga § 57 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för inglasning av Balkonger på fastigheten Ruffen 1 i stadsdelen Södra Hammarbyhamnen.

Yttrande från sökande inkommit den 16 mars 2026.

Dokument nr. 26

Bilaga § 57 B

Kontorets bemötande från den 18 mars 2026. Dokument nr. 25
Bilaga § 57 C

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L).

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP), med stöd av Jonas Naddebo (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Fastigheten ligger intill Värmdövägen, en större väg som genererar buller framför byggnaden. För att förbättra boendemiljön bedöms det därför mest lämpligt att i första hand söka bygglov för inglasning av balkongerna mot denna sida. En inglasning av de mest bullerutsatta balkongerna skulle dämpa trafikbuller samtidigt som påverkan på stadsbilden blir mindre än om hela fastigheten skulle förses med balkonginglasning.

I dagsläget är det däremot svårt att bevilja bygglov för inglasning av samtliga balkonger i byggnaden. En fullständig inglasning riskerar att få prejudicerande verkan för andra byggnader i området och kan förändra den stadsmässiga karaktären samt den öppna kontakten med gatan.

Henriksdalshamnen, som byggdes ut kring 2010 på tidigare industrimark, utgör den nordostligaste delen av Hammarby Sjästad. Områdets detaljplaner betonade en förlängning av innerstadens karaktär, och tillsammans med planerna antogs ett kvalitetsprogram som ställer höga krav på byggnadernas gestaltning och den yttre miljön. Den aktuella byggnaden, färdigställd 2012, har vit och grå puts, burspråk samt

utskjutande balkonger med glasräcken, vilket ger ett luftigt och öppet intryck.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i kontorets förslag och särskilt uttalande från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 58

Skärgårdsbåten 4, Södra Hammarbyhamnen,
Dnr 2025-04487-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för yttre ändringar på flerbostadshus i form av inglasning av 98 st. balkonger med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna och Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 2 februari 2026.
Bilaga § 58 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för inglasning av balkonger på fastigheten Skärgårdsbåten 4 i stadsdelen Södra Hammarbyhamnen.

Yttrande inkommit den 15 mars 2026. Dokument nr. 25
Bilaga § 58 B

Kontorets bemötande från den 16 mars 2026. Dokument nr. 26
Bilaga § 58 C

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Johan Nilsson m.fl. (M) och Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i kontorets förslag.

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 59

Hamnmästaren 1, Södermalm, Dnr 2026-00564-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av verksamhetsbyggnad, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Bygglovets villkoras enligt 9 kap. 105 § PBL så att:

- Relevanta byggnadsdetaljer som exempelvis fönster, dörrar, takavslutningar, skärmtak, terrasser och räcken ska stämmas av med stadsbyggnadsnämnden gällande slututförande när det avser exakt materialitet, detaljutformning och kulör.

- Innan arbetet med murning påbörjas ska stadsbyggnadsnämnden kallas till plats för godkännande av provmurning som visar murteknik, tegeltyp och fogutförande samt relevanta möten/detaljer.
- Mock-up, i en omfattning som tas fram i överenskommelse mellan byggherren och byggnadsnämnden, ska godkännas av stadsbyggnadsnämnden innan åtgärden får påbörjas.

Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. KA är certifierad med behörighet K.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 6 februari 2026.
Bilaga § 59 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för nybyggnad av verksamhetsbyggnad Nobel Center på fastigheten Hammmästaren 1 i stadsdelen Södermalm.

Yttrande från stadsmuseet inkommit den 18 mars 2026.

Dokument nr. 106

Bilaga § 59 B

Kontorets bemötande från den 18 mars 2026. Dokument nr. 108

Bilaga § 59 C

Kompletterande handling från sökande inkommit den 19 mars 2026. Dokument nr. 111

Kontorets tjänsteanteckning från den 19 mars 2026.

Dokument nr. 110

Yttrande från Södermalms hembygdsföreningar inkommit den 20 mars 2026. Dokument nr. 114

Bilaga § 59 D

Kontorets bemötande från den 24 mars 2026. Dokument nr. 115
Bilaga § 59 E

Yttrande från Samfundet S:t Erik inkommit den 24 mars 2026.
Dokument nr. 118
Bilaga § 59 F

Kontorets bemötande från den 24 mars 2026. Dokument nr. 120
Bilaga § 59 G

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår (se beslutet).
- 2) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet i syfte att gestaltningen bearbetas så att god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8kap. 1 § PBL kan uppnås, samt att därutöver anföra följande:

Moderaterna yrkar på att ärendet återremitteras i syfte att bearbeta gestaltningen så att god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL kan uppnås. Vår samlade bedömning är att byggnadens föreslagna utformning i aktuell bygglovsansökan skulle innebära en sådan betydande förändring av områdets kulturhistoriska stadsbild att den inte i tillräcklig utsträckning kan sägas uppfylla kraven på god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL.

Moderaterna anser att Stockholm behöver ett Nobel Center och att Slussen är en bra plats för detta. Alfred Nobel är en världskänd stockholmare och Nobelpriset är en av Sveriges starkaste globala symboler. Ett Nobel Center skulle komma att bli en global mötesplats för vetenskap och kultur i hjärtat av Stockholm och inte bara stärka stadens attraktivitet och locka internationella besökare, utan även befästa Sveriges position som en världsledande kunskapsnation.

Genom att skapa en mötesplats som hyllar vetenskap och mänsklig nyfikenhet lyfter vi hela staden. Detta kommer att stärka Stockholms internationella varumärke, driva turism och visa världen att vi är en öppen och dynamisk stad som värdesätter kunskap. Eftersom byggnaden kommer att vara öppen för alla och ha en unik tillgång till Nobelpristagarna

så skapas en naturlig mötesplats där pristagarna kan fungera som förebilder och stärka barns och ungas möjligheter att möta och väcka intresse för vetenskapens olika centrala delar.

Moderaterna i Stockholm har länge stått för att värna stadens anrika platser och byggnader. Vi menar att det är synnerligen viktigt att det som byggs i staden också gör det i samklang med stadens historia och med respekt för de som lever och verkar här. Det var därför vi en gång motsatte oss Klararivningarna och såg till att Münchenbryggeriet bevarades. Mot den bakgrunden var kritiken mot det tidigare förslaget om Nobel Center på Blasieholmen berättigad. Det anrika tullhuset skulle enligt förslaget ha rivits och processen präglades av bristande lyhördhet inför stockholmarnas önskemål. Vi har tagit till oss av den kritiken och tar den på allvar. Det var också under ett moderatlett styre som det projektet efter maktskiftet år 2018 stoppades och arbetet med en ny lösning inleddes.

Vi är också tydliga med att vi har gjort vår hemläxa. Redan vid exploateringsnämndens beslut om markanvisningen den 12 maj 2022 lyfte Moderaterna fram att det är mycket viktigt att staden ställer höga krav på arkitekturens kvalitet och dess relation till omgivningen. Precis som vi alltså tidigare har framfört anser vi fortsatt att gestaltningen måste hålla högsta kvalitet och vara särskilt anpassad till platsen.

En given utgångspunkt i detta sammanhang är att en lagakraftvunnen detaljplan innebär en mycket stark juridisk rätt att genomföra åtgärder inom ramen för densamma. Men samtidigt är genomförandet villkorat av att åtgärder också uppfyller de generella kraven på hänsyn till omgivningen, god gestaltning och bevarande av kulturvärden som finns i Plan- och bygglagen.

Den juridiska huvudregeln är således att ett bygglov ska beviljas om åtgärden/åtgärderna överensstämmer med detaljplanen, men denna rätt är inte absolut. Nämndens avgörande i bygglovsskedet ska även innefatta en prövning mot andra bestämmelser i Plan- och bygglagen, främst kraven i 2 kap. om allmänna intressen och 8 kap. om byggnaders utformning. Det är just i bygglovsprövningen som denna avvägning slutligen görs och i detta avseende delar vi inte stadsbyggnadskontorets bedömning om att föreliggande förslag är fullt ut planenligt.

Allmänna utformningskrav (8 kap. 1 § PBL) innebär att en byggnad ska ha en god form-, färg- och materialverkan. En

bygglovsansökan kan nekas om nämnden anser att utformningen är undermålig eller olämplig för platsen. Anpassningskravet (2 kap. 6 § PBL) innebär att byggnader ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. En åtgärd kan även bedömas ha en olämplig utformning och inte uppfylla kraven på god form-, färg- och materialverkan eller inte vara anpassad till stads- och landskapsbilden för en god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL.

Vår samlade bedömning är att byggnadens föreslagna utformning i aktuell bygglovsansökan skulle innebära en sådan betydande förändring av det närliggande områdets kulturhistoriska stadsbild att den inte i tillräcklig utsträckning kan sägas uppfylla kraven på god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL. Vi yrkar därför på att ärendet återremitteras till stadsbyggnadskontoret i syfte att bearbeta gestaltningen så att den bättre uppfyller lagkraven på god helhetsverkan. Byggnadens gestaltningsmässiga uttryck behöver inte minst bearbetas i relation till omgivningens kulturhistoriska värden – taklandskapet längs Söder Mälarstrand, Sjömansinstitutet och Stadsmuseet kan med fördel ses som naturliga referensramar. Intryck av arkitektoniska detaljer från de historiska byggnaderna i närområdet bör integreras i delar av fasaderna i syfte att minska dess monumentala intryck mot vattnet.

Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår i andra hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Att delvis godkänna kontorets förslag.
- 2 Att nämnden ger stadsbyggnadskontoret i uppdrag att, tillsammans med sökanden, bearbeta gestaltningen i enlighet med anförandetexten nedan innan ett eventuellt beslut om startbesked kan fattas.
- 3 Att därutöver anföra följande:

Moderaternas förstahandsyrkande var att återremittera ärendet i syfte att bearbeta gestaltningen så att god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL kan uppnås. Vår samlade bedömning är att byggnadens föreslagna utformning i aktuell bygglovsansökan skulle innebära en sådan betydande förändring av det närliggande områdets kulturhistoriska stadsbild att den inte i tillräcklig utsträckning kan sägas uppfylla kraven på god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL.

Tyvärn vann vårt återremissyrkande inte gehör hos den styrande majoriteten, varför vi utifrån nämndens myndighetsutövning är tvungna att fatta ett annat beslut i frågan.

Moderaterna i Stockholm har länge stått för att värna stadens anrika platser och byggnader. Vi menar att det är synnerligen viktigt att det som byggs i staden också gör det i samklang med stadens historia och med respekt för de som lever och verkar här. Det var därför vi en gång motsatte oss Klararivningarna och såg till att Münchenbryggeriet bevarades. Mot den bakgrunden var kritiken mot det tidigare förslaget om Nobel Center på Blasieholmen berättigad. Det anrika tullhuset skulle enligt förslaget ha rivits och processen präglades av bristande lyhördhet inför stockholmarnas önskemål. Vi har tagit till oss av den kritiken och tar den på allvar. Det var också under ett moderatlett styre som det projektet efter maktskiftet år 2018 stoppades och arbetet med en ny lösning inleddes.

Vi är också tydliga med att vi har gjort vår hemläxa. Redan vid exploateringsnämndens beslut om markanvisningen den 12 maj 2022 lyfte Moderaterna fram att det är mycket viktigt att staden ställer höga krav på arkitekturens kvalitet och dess relation till omgivningen. Precis som vi alltså tidigare har framfört anser vi fortsatt att gestaltningen måste hålla högsta kvalitet och vara särskilt anpassad till platsen.

En given utgångspunkt i detta sammanhang är att en lagakraftvunnen detaljplan innebär en mycket stark juridisk rätt att genomföra åtgärder inom ramen för densamma. Men samtidigt är genomförandet villkorat av att åtgärder också uppfyller de generella kraven på hänsyn till omgivningen, god gestaltning och bevarande av kulturvärden som finns i Plan- och bygglagen.

Den juridiska huvudregeln är således att ett bygglov ska beviljas om åtgärden/åtgärderna överensstämmer med detaljplanen, men denna rätt är inte absolut. Nämndens avgörande i bygglovsskedet ska även innefatta en prövning mot andra bestämmelser i Plan- och bygglagen, främst kraven i 2 kap. om allmänna intressen och 8 kap. om byggnaders utformning. Det är just i bygglovsprövningen som denna avvägning slutligen görs och i detta avseende delar vi inte stadsbyggnadskontorets bedömning om att föreliggande förslag är fullt ut planenligt.

Allmänna utformningskrav (8 kap. 1 § PBL) innebär att en byggnad ska ha en god form-, färg- och materialverkan. En bygglovsansökan kan nekas om nämnden anser att utformningen är undermålig eller olämplig för platsen. Anpassningskravet (2 kap. 6 § PBL) innebär att byggnader ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. En åtgärd kan även bedömas ha en olämplig utformning och inte uppfylla kraven på god form-, färg- och materialverkan eller inte vara anpassad till stads- och landskapsbilden för en god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL.

Vår samlade bedömning är att byggnadens föreslagna utformning i aktuell bygglovsansökan skulle innebära en sådan betydande förändring av det närliggande områdets kulturhistoriska stadsbild att den inte i tillräcklig utsträckning kan sägas uppfylla kraven på god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL. Vi yrkar därför på att nämnden ger stadsbyggnadskontoret i uppdrag att, tillsammans med sökanden bearbeta gestaltningen så att den bättre uppfyller lagkraven på god helhetsverkan och innan ett eventuellt beslut om startbesked kan fattas. Byggnadens gestaltningsmässiga uttryck behöver inte minst bearbetas i relation till omgivningens kulturhistoriska värden – taklandskapet längs Söder Mälarstrand, Sjömansinstitutet och Stadsmuseet kan med fördel ses som naturliga referensramar. Intryck av arkitektoniska detaljer från de historiska byggnaderna i närområdet bör integreras i delar av fasaderna i syfte att minska dess monumentala intryck mot vattnet.

- 3) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan samt att därutöver anföra följande:

Mycket har sagts om Nobelcentrets förslag till nytt hus vid Slussen. Det mesta är negativt, vilket förmodligen var väntat eftersom en plats som Slussen väcker många åsikter och oavsett hur ett hus hade utformats skulle det få kritik.

Om man ser på innehållet i det nya centret frågar sig många vad det ska innehålla som inte får plats i Börshuset i Gamla Stan. Samma fundering har skett hos byggherren som velat ha ett hus snarare än en funktion. Den ursprungliga tanken var att ha ett hus att dela ut Nobelpriset i. Här finns den verkliga orsaken till att de vill bygga nytt; många turister som kommer till Stockholm vill se platsen där Nobelpriset

utdelas; att då få en rundvandring i Konserthuset kan kännas smått och utan Nobelkänsla. Det är denna känsla som Nobelstiftelsen velat hantera och fått donatorer att avsätta stora medel för. Sen när det kommer till kritan har tanken att dela ut priset där fallit. Kvar finns då bara ett museum. Och det är också i princip bara Nobelmuseet som ska husera i bygget. Utöver detta får Nobelstiftelsen ett kontor som är sämre än det de har nu. Möjligtvis är upplägget för finansiering den stora vinsten, som ger stiftelsen en möjlighet att hantera medel och driva hyres- och annan verksamhet med vinst genom att det görs i ett separat bolag. Vi motsätter oss inte detta, tvärtom får Stiftelsen en större flexibilitet i sitt hanterade av medel, men man bör spela med öppna kort.

Om man enbart ser på fastigheten i sig, och bortser från placeringen, har den många kvaliteter. Den stora husvolymen har brutits upp på ett fint sätt och ger en småskalighet som en byggnad i den storleken normalt inte har. Valet att inte använda hela byggrätten ger också en bra koppling till omgivningen. Kontakten med kajen, liksom med Slussplan är elegant utförd. Valet av tegel, dessutom återanvänt sådant ger en möjlighet att ansluta till övriga hamnbyggnader längs Stadsgården. Kontorets villkor, att fasaden inklusive tegel och tegelarbetet ska granskas ger staden en möjlighet att påverka utformningen så att den passar in till omgivningen. Om det varit en byggnad till Frihamnen hade vi med glädje gett bygglov. Nu är det en större fråga och stad och byggare måste ta en riktig funderare på vad som passar på den aktuella platsen.

Däremot, om man ser på att det ska vara en byggnad som representerar namnet Nobel och Nobelpriset har arkitekten och byggherren valt ett osedvanligt anonymt format. Det har länge talats om att Nobel ska få en mer synlig plats i staden, och då väljer de denna fyrkant. Istället borde byggherre och arkitekt valt en mer framträdande arkitektur än en vanlig låda. Man kan misstänka att arkitekten velat anpassa sig till den politiska majoritetens kantighet i byggpolitik och ge centret den anonyma karaktär som är tidstypiskt för nuvarande arkitektoniska stil i Stockholm.

Sverigedemokraternas linje är att en fastighet vid Slussen, dessutom på en så synlig plats, måste vara anpassad till platsen och dess historia. Slussen har förvanskats flera gånger vilket är en del av stadens historia. Nya Slussen med Guldbron var, även om arkitekterna inte insett det, ett steg tillbaka från modernismen i klöverbladet till en konstruktion som i sin postmodernism bättre kan ansluta till

medeltidsarkitekturen i Gamla Stan och den 1700-, 1800- och tidigt 1900-talsstil som finns på Södermalmsidan. Sverigedemokraterna hade helst velat se en klassisk byggnad som inspirerats av den fastighet som tidigare stod på Glashusets plats. Som sanna demokrater anser vi dock att det inte är vår linje som nödvändigtvis ska genomföras utan en som har stöd av stora delar av befolkningen i staden. Därför menar vi att det behövs ett omtag och att det som ska byggas måste inspireras av platsens historia och dess historiska funktion och utifrån det utformas av arkitekten i samråd med invånarna som ska passera platsen. Börja därför planeringen med ett ordentligt samråd.

Av dessa orsaker vill Sverigedemokraterna avslå förslaget.

- 4) Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden godkänner kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Liberalerna var det parti som ledde det politiska motståndet mot Nobel Center på Blasieholmen. Därmed lyckades vi rädda Tullhuset från 1876, där Sveriges museum om Förintelsen nu ska etableras.

När förslaget på Blasieholmen föll gjorde Moderaterna upp med Nobelstiftelsen om att Slussen skulle bli ny plats för Nobel Center.

Huset som föreslås på platsen måste följa detaljplanen som antogs i kommunfullmäktige 2011 och vann laga kraft 2013. Detaljplanen reglerar husets höjd, takutformning och omfattning.

Huset som nu föreslås är mindre än vad detaljplanen tillåter och huskropparna är förskjutna i förhållande till varandra, vilket gör att byggnaden får ett mindre kompakt intryck i förhållande till dess storlek och omgivning.

Husets fasad av återbrukat gammalt tegel passar väl in bland omkringliggande bebyggelse (Fotografiska museet, Logårdstrapporna, Sjömansinstitutet, färjeterminalen och vattentornet på Mosebacke). Fasaden liknar Sigurd Lewerentz mästerverk Markuskyrkan i Björkhagen. Den föreslagna slamputsningen av delar av fasaden bör utgå.

Området måste vara tillgängligt för alla och ges god, genomtänkt belysning. För att platsen ska upplevas som trygg krävs ett levande stadsliv. Därför är det avgörande att bottenvåningarna fylls med publik verksamhet – caféer,

barer, gallerier eller andra öppna och inbjudande verksamheter som skapar rörelse och närvaro i hela området.

Cykelbanan som planeras på kajen framför huset måste förses med fartsänkande åtgärder, till exempel räfflad asfalt likt vid stadshuset. Vi ser en risk med att fotgängare far illa och skadas av den snabba cykeltrafiken.

Byggnaden bör få större och fler fönster. Den östra fasaden bör förses med fönster likt den västra, eller en konstnärlig gestaltning.

De planerade husen väster om Nobel Center måste tydligt underordna sig.

Det platta taket (som beslutats i detaljplanen) bör förses med någon form av takfotsmarkering likt andra märkesbyggnader i Stockholm (Kungliga slottet, Stockholms stadsbibliotek och Operan).

Likt andra märkesbyggnader i Stockholm ser vi fasadbelysning som en självklarhet.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och vice ordföranden Jonas Naddebo (C).

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Nobel center har potential att bli en av Stockholms viktigaste noder och en självklar destination i staden. Det ska vara en öppen och internationell mötesplats för Nobelpristagare, forskare, studenter, skolbarn och besökare från hela världen. Här skapas en unik möjlighet att ta del av Nobelpristagarnas arbete och idéer. Platsen blir samtidigt en

levande offentlig arena där människor kan möta några av vår tids mest inflytelserika röster och inspireras av nya perspektiv. Det är även välkommet om kajen kan aktiveras med publik verksamhet.

Verksamheten stärker på ett tydligt sätt kopplingen mellan forskning och allmänhet. Kunskap görs tillgänglig genom aktiviteter för barn och familjer samt genom riktade program för skolor och lärare. I centret finns även öppna och inbjudande ytor för läsning, reflektion och samtal, vilket bidrar till en levande och inkluderande kunskapsmiljö.

Platsen ska utvecklas med nya publika inslag som förstärker stadens attraktivitet. Torg och terrasser skapar inbjudande vistelsemiljöer och tar tillvara de unika vyerna över vattnet och Stockholm. Planen ska tillföra grönska och nya vistelseytor som höjer både stadskvalitet och trivsel. Föreslagen byggnad är väl anpassad till stadens landskap. Byggnaden har låg klimatpåverkan och hållbara lösningar genomsyrar projektet, samtidigt som väl integrerade cykelstråk förbättrar områdets förbindelse.

Den omgivande bebyggelsen är viktig för helheten. Kontorshuset intill Nobelcentret behöver utformas med stor omsorg och ges en gestaltning som harmoniserar med Nobel center, så att de tillsammans skapas en sammanhållen och attraktiv stadsmiljö.

Bygglövsprocessen skiljer sig avsevärt från detaljplaneprocessen, då dessa har olika syften och erbjuder olika möjligheter till inflytande. När en ny detaljplan tas fram sker detta genom flera formella steg i planprocessen, såsom samråd, granskning och antagande. I dessa skeden finns möjlighet för politiken, allmänheten, sakägare och myndigheter att påverka grundläggande frågor som byggrätt, byggnadsvolym, höjd, placering, användning, gestaltning samt miljö- och kulturmiljöfrågor. Det är under samråds- och granskningsskedena som dialog förs och där det finns reell möjlighet att påverka planens innehåll.

När en detaljplan väl har antagits och vunnit laga kraft fastställs de juridiska ramarna för vad som får byggas. Dessa ramar utgör den lagliga byggrätten och är bindande vid efterföljande prövningar, både för staden som antagit planen liksom den som vill nyttja sin byggrätt. I bygglovsskedet prövas därför inte om en byggnad är lämplig i ett bredare planeringsperspektiv, utan om den

ansökta åtgärden överensstämmer med gällande detaljplan samt tillämpliga bestämmelser i plan- och bygglagen.

Då byggrätten redan är fastställd prövas det aktuella bygglov för Nobel center mot den detaljplan som vann laga kraft år 2013. Om det ansökta bygglov uppfyller planbestämmelserna och övriga krav i regelverket föreligger i normalfallet en rätt att få bygglov.

Prövningen av bygglov i stadsbyggnadsnämnden utgår därför från den byggrätt som följer av detaljplanen och fokuserar på om det sökta bygglov överensstämmer med detaljplanens bestämmelser och gällande lagstiftning. Bedömningar som faller utanför detaljplanens reglering, eller som innebär en inskränkning av redan fastställd byggrätt utan objektiva skäl, är per definition något som bryter mot den myndighetsutövning som prövning av bygglov innebär.

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Centerpartiet välkomnar att en publik verksamhet kopplad till Nobelpriset tar denna centrala plats i anspråk i stället för ett slutet kontorshus. Det är positivt att trafikleden överdäckas på denna sträcka och att området utvecklas med verksamheter som bidrar till stadsliv, även om Centerpartiet helst hade sett en överdäckning av hela Stadsgårdsleden.

Byggnadens gestaltning har väckt omfattande kritik, tyvärr inte helt obefogad. Utformningen kan inte anses fullt ut spegla värden förknippade Nobelpriset, som uppfinningsrikedom, nytänkande och kreativitet. Samtidigt menar Centerpartiet att politikens roll inte är att detaljstyra arkitekturen, utan att inom ramen för gällande detaljplan och bygglovsprövning säkerställa god funktion, långsiktig kvalitet, ett levande stadsliv och ett väl fungerande samspel med omgivningen.

Det är därför avgörande att bottenvåningarna utformas så att de i praktiken bidrar till ett aktivt och attraktivt gaturum, särskilt på byggnadens södra och västra sidor där förutsättningarna för solljus är något bättre. Lokaler för caféer, restauranger med uteserveringar och andra publika verksamheter behöver ges förutsättningar att fungera över tid och åtminstone delvis vara öppna även för besökare som inte tar del av den museala verksamheten. Stadslivet

skapas i gatuplanet, inte enbart på takterrasser eller i interna flöden.

Det är angeläget att gång-, cykel- och vistelseytor utformas tydligt och trafiksäkert utan att försämra framkomligheten i det viktiga cykelpendlingsstråket längs kajen. Slussenprojektet har hittills i delar präglats av lösningar där olika flöden sammanblandas på ett sätt som skapar konflikter, och den typen av utformning måste här undvikas.

Nobelcenter har, trots sin återhållsamma gestaltning, potential att förvandla en ogästvänlig och bullrig trafikplats till en plats för människor och möten som bidrar till ett mer attraktivt och levande Stockholm.

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

1. Att avslå bygglov.
2. Att staden håller folkomröstning om alternativa gestaltningar för Nobelcenter.
3. Att därutöver anföra följande:

Vi bor i världens vackraste huvudstad. Inte för att Stockholm byggdes snabbt och storskaligt, utan för att tidigare generationer byggt med kvalitet i fokus. Ett museum som lyfter fram Alfred Nobel och den forskning som drivit världen framåt i hans fotspår vore ett fantastiskt tillskott till stadens kulturutbud. Men Stockholm, som historiskt kallats Nordens Venedig, håller på att bli betongglädornas stad. Det är dags för förändring.

Vi kristdemokrater har länge förespråkade en annan väg och har föreslagit att Stockholm inrättar en arkitekturzon i innerstaden och äldre kvartersstadsdelar. Ska det byggas nytt ska det ske i strikt harmoni med det Stockholm vi älskar. Kristdemokraterna är inte emot nya landmärken, men de måste byggas varsamt i samklang med kringliggande arkitektur. Det vore synd att låta denna unika utvecklingsmöjlighet till ett nytt Nobelcenter gå förlorad för att bara bli ytterligare ett modernistiskt övergrepp på vår vackra stad.

Vår stadsmiljö är i grunden vårt gemensamma vardagsrum. Hela 44 procent av svenskarna vill att man bygger mer i sekelskiftesstil, dvs traditionell svensk arkitektur. Endast 14 procent är emot det. Ändå är en överväldigande stor del av

det som byggs idag raka motsatsen till traditionell sekelskiftesstil. Precis som Södermalms hembygdsföreningar, Stadsmuseet och delar av Skönhetsrådet anser vi att förslaget inte håller. Slussen har en enorm betydelse för Stockholms karaktär och utseende, är en av stadens viktigaste stadsmiljöer och är rent av ett viktigt skyltfönster mot omvärlden. Då krävs det mer än ett par fyrkantiga skolådor för att ge såväl platsen som Nobels arv och eftermäle den dignitet som förtjänas.

Stockholm och Nobel förtjänar bättre – stoppa förslaget till Nobelcenter!

Underrättelse

Sökanden ska underrättas om beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska underrättas om beslutet och tjänsteutlåtandet.

Beslutet ska kungöras på kommunens digitala anslagstavla. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

Sakägare med erinran ska delges beslutet.

§ 60

Svanevit 7, Hägersten, Dnr 2020-09859-575

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om rivning av enfamiljshus samt garage, med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med tillhörande parkeringsplatser, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. KA är certifierad med behörighet N.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 2 februari 2026.
Bilaga § 60

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och rivningslov för rivning av enbostadshus och garage på fastigheten Svanevit 7 i stadsdelen Hägersten.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att ansökan om rivning av enfamiljshus samt garage beviljas.
 - 2 Att ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med tillhörande parkeringsplatser avslås.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

Den ansökta åtgärden är planenlig och skulle bidra med fler bostäder i ett relativt kollektivtrafiknära läge. Området präglas av variation och den föreslagna byggnadens utformning kan anses vara tillräckligt anpassad till omgivningen.

Vi ser dock allvarliga brister i bostädernas interna disposition. Lägenheterna saknar i praktiken utrymmen för sömn och vila inom de delar som redovisas som bostadsarea, samtidigt som omfattande ytor i källar- och vindsplan redovisas som förråd eller biytor. Sammantaget framstår utformningen som avsedd att möjliggöra en efterföljande inredning av dessa ytor till bostadsändamål. Ärendet har redan vid två tillfällen återförvisats av högre

instans, med hänvisning till att vindsutrymmet i praktiken varit utformat så att det kan inredas för bostadsändamål. Det bör tas som en tydlig indikation på att det krävs mer genomgripande förändringar än marginella justeringar av takfönstren.

Vi har sett upplägget tidigare i till exempel Basen 12, där bostäder marknadsförs och säljs med funktioner som saknar stöd i bygglovet. Det skapar betydande rättsosäkerhet för framtida bostadsköpare då de vid eventuell tillsyn blir av yta som de uppfattat som bostadsrum.

Vi konstaterar även att denna typ av exploatering ofta medför att tomternas gröna karaktär går förlorad till förmån för hårdgjorda eller grusade ytor, vilket strider mot intentionerna i stadens vägledning för varsam utveckling av småhus- och villaområden.

Med justeringar av antal lägenheter och planlösningar och skulle projektet kunna bli väl fungerande bostäder. I nuvarande utformning framstår det dock som ett försök att kringgå regelverket och vilseleda framtida bostadsköpare, vilket vi inte kan medverka till.

- 3) Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag samt att därutöver anföra följande:

Förslaget till nybyggnation med tio bostäder på endast 180 kvadratmeter är alltför omfattande och skulle innebära en ovarsam förtätning i området. Vi skulle möjligen kunna godta en måttfull nybyggnation med exempelvis ett parhus på platsen.

- 4) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

1. Att avslå ansökan samt att därutöver anföra följande:

Den föreslagna nybyggnationen innebär en alltför omfattande förtätning i ett område som huvudsakligen präglas av småhusbebyggelse. Att ersätta ett enbostadshus med ett flerbostadshus riskerar att påtagligt förändra områdets karaktär och bryta mot den småskalighet som utgör dess bärande struktur.

Vidare finns det skäl att ifrågasätta hur väl projektet i praktiken kommer att hålla sig inom detaljplanens intentioner. Tidigare erfarenheter i liknande ärenden visar att det finns en inte försumbar risk för att vindar, källare och andra utrymmen i praktiken inreds eller används som bostäder i större omfattning än vad som är avsett eller tillåtet, vilket ytterligare förstärker exploateringstrycket.

Den aktuella detaljplanen medger i dag en typ av utveckling som riskerar att leda till denna typ av okänslig förtätning. Det är därför angeläget att planen ses över, så att framtida exploatering bättre tar hänsyn till områdets karaktär och förutsättningar.

Stockholm ska utvecklas, men det ska ske varsamt och med respekt för befintliga miljöer. I detta fall innebär det att säga nej till den föreslagna nybyggnationen.

Underrättelse

Sökanden ska underrättas om beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska underrättas om beslutet och tjänsteutlåtandet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

§ 61

Ljusglimt 1, Bredäng, Dnr 2024-02502-5.2

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för tillbyggnad och yttre ändringar av kyrkobyggnad, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och

bygglagen (2010:900) PBL, samt att därutöver anföra följande:

Ansökan avser tillbyggnad och yttre ändringar av kyrka. Åtgärden strider inte mot detaljplanen och uppfyller tillämpliga tillgänglighetskrav. Stadsbyggnadsnämnden anser att bygglovet uppfyller varsamhetskraven och är lämplig för sitt ändamål med hänsyn till stads- och landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Vid en avvägning av allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900) beslutar stadsbyggnadsnämnden att bevilja ansökan om bygglov i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Allmänna upplysningar bilaga § 61 A

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 8 december 2025.

Bilaga § 61 B

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för tillbyggnad och yttre ändringar på fastigheten Ljusglimt 1 i stadsdelen Bredäng. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad och yttre ändringar av kyrkobyggnad, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag.

Underrättelse

Sökanden ska underrättas om beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

§ 62**Turboken 1**, Hägersten, Dnr 2024-16166-5.1**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 30 januari 2026.

Bilaga § 62 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus och byte av tak på fastigheten Turboken 1 i stadsdelen Hägersten.

Yttrande inkommit den 20 mars 2026. Dokument nr. 43

Bilaga § 62 B

Kontorets bemötande från den 23 mars 2026. Dokument nr. 46

Bilaga § 62 C

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V),

Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 63

Makrillen 13, Långsjö, Dnr 2024-16418-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enligt sitt förslag:

1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 6 februari 2026.
Bilaga § 63

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om rivningslov för enbostadshus, bygglov för nybyggnad av ett enbostadshus och två tvåbostadshus på fastigheten Makrillen 13 i stadsdelen Långsjö.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag att bordlägga ärendet.

§ 64

Ångskampen 4, Västberga, Dnr 2024-17045-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande samt att därutöver anföra följande:

Stadsbyggnadsnämnden anser inte att det är uppenbart att lov inte kan ges. Nämnden beslutar därför att ärendet ska grannhöras i enlighet med bestämmelserna i 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 14 januari 2026.

Bilaga § 64

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Ängskampen 4 i stadsdelen Västberga. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag att återremittera ärendet.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

§ 65

Ballerinan 1, Fruängen, Dnr 2025-09197-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för uppförande av en analog reklamvitryn på fasad,

med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 28 januari 2026.

Bilaga § 65

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för en analog reklamvitryn på fasad på fastigheten Ballerinan 1 i stadsdelen Fruängen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Ersättningsuttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 66

Skärvstenen 1, Liljeholmen, Dnr 2025-20231-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande samt att därutöver anföra följande:

Stadsbyggnadsnämnden anser inte att det är uppenbart att lov inte kan ges. Nämnden beslutar därför att ärendet ska grannhöras i enlighet med bestämmelserna i 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 4 februari 2026.
Bilaga § 66

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Skärvstenen 1 i stadsdelen Liljeholmen. Kontoret föreslår att nämnden beslutar följande:

- 1 Att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag att återremittera ärendet.

Underrättelse

Sökanden och fastighetsägaren ska underrättas om beslutet.

§ 67

Direktrisen 1, Fruängen, Dnr 2025-09191-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för uppförande av två analoga reklamvitriner på

fasad, med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 9 februari 2026.
Bilaga § 67

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för två analoga reklamvitriner på fasad på fastigheten Direktrisen 1 i stadsdelen Fruängen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP), Johan Nilsson m.fl. (M) och Björn Ljung (L).

Ersättningsuttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Mats Johnsson (SD).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

§ 68

Längdhopparen 1, Tallkrogen, Dnr 2024-16559-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för yttre ändring avseende fönsterbyte till fönster med spröjs med stöd av 9 kap. 30§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad samt yttre ändring avseende omfärgning och byte av fasadbeklädnad, skärmtak över luftvärmepump mot gata samt skärmtak över trapp (tillbyggnad på sidan av byggnad) med stöd av 9 kap. 30§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), samtliga ledamöter för Moderaterna, Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 24 oktober 2025.

Bilaga § 68 A

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för yttre ändring av enbostadshus på fastigheten Längdhopparen 1 i stadsdelen Tallkrogen.

Yttrande inkommit den 19 mars 2026. Dokument nr. 35

Bilaga § 68 B

Kontorets bemötande från den 23 mars 2026. Dokument nr. 36

Bilaga § 68 C

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP).

Ersättaryttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Johan Nilsson m.fl. (M), Mats Johnsson (SD) och Björn Ljung (L).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

§ 69

Hembiträdet 2, Enskededalen, Dnr 2025-02353-5.1

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget i stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande och av de skäl som har angetts i tjänsteutlåtandet:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.
- 2 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för yttre ändring av enbostadshus med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och sitt förslag.

Mats Johnsson (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 12 januari 2026.

Bilaga § 69

Tjänsteutlåtandet avser en ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Hembiträdet 2 i stadsdelen Enskededalen.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Johan Nilsson m.fl. (M) föreslår i första hand att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för grannhörande, i andra hand att nämnden beslutar att bevilja ansökan.
- 3) Mats Johnsson (SD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L).

Ersättningsuttrande

Mikael Valier Furtenbach (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Johan Nilsson m.fl. (M).

Underrättelse

Sökanden ska delges beslutet och de beslutshandlingar som ingår i beslutet.

Fastighetsägaren ska delges beslutet och tjänsteutlåtandet.

Beslutet ska kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Kända sakägare ska underrättas om kungörelsen.

§ 70

Detta ärende läggs inte ut på Internet på grund av Dataskyddsförordningen (GDPR)

§ 71

Detta ärende läggs inte ut på Internet på grund av Dataskyddsförordningen (GDPR)

§ 72

Skrivelse från Jonas Naddebo (C) om möjligheten att utveckla idrottsytor i Östra Hagastaden,
Dnr 2026-06026

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att anmäla och överlämna skrivelsen från Jonas Naddebo (C) om möjligheten att utveckla idrottsytor i Östra Hagastaden, till stadsbyggnadskontoret för beredning.

Handlingar i ärendet

Skrivelse från Jonas Naddebo (C) om möjligheten att utveckla idrottsytor i Östra Hagastaden.
Bilaga § 72

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag.

Vid protokollet

Sara Högne